

Herencia del pasado, desafíos del presente: Colonialismo de datos contemporáneo

*Legacy of the past, challenges of
the present: Contemporary data
colonialism*

*Legado do passado, desafios do
presente: Colonialismo de dados
contemporâneo*

DOI: <https://doi.org/10.18861/ania.2024.14.1.3804>

PhD. Ricardo Dicarlo

Colegio de estudios superiores de administración CESA
Colombia

ricardo.dicarlo@cesa.edu.co

ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-9899-3416>

Dr. Álvaro Moncada Niño

Universidad CEU San Pablo

Brasil

amoncada@cesa.edu.co

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5940-6468>

Recibido: 05/02/2024

Aceptado: 09/04/2024

How to cite:

Dicarlo, R., & Moncada Niño, A. (2024). Herencia del pasado,
desafíos del presente: Colonialismo de datos contemporáneo.
Anales de Investigación en Arquitectura, 14(1). <https://doi.org/10.18861/ania.2024.14.1.3804>

Resumen

El surgimiento de las redes masivas de comunicación gracias a Internet ha generado un cambio significativo en la sociedad al permitir un acceso sin precedentes a la información. Este fenómeno ha propiciado la recolección y explotación de datos, dando lugar al concepto de colonialismo de datos, que implica la dominación y explotación de los datos por parte de naciones o empresas líderes, similar a la explotación de recursos ocurrido durante el colonialismo histórico. El uso y aprovechamiento de los datos por empresas tecnológicas está en constante crecimiento, dando lugar a lo que se conoce como un asentamiento digital, donde un pequeño grupo de empresas expanden su influencia al incorporar nuevos usuarios en espacios digitales ya establecidos o en territorios digitales emergentes. Un análisis del estado actual del colonialismo de datos revela el impacto significativo de Facebook y YouTube destacando como principales redes sociales colonizadoras, mientras que la corporación Meta, que engloba a Facebook, Facebook Messenger, WhatsApp e Instagram, surge como el principal protagonista en la colonización de datos a nivel global.

Palabras claves: colonialismo histórico, colonialismo de datos, asentamiento digital, colonialismo por asentamiento, colonialismo por explotación, colonialismo interior, colonialismo comercial, neocolonialismo, extracción de datos.

Abstract

The emergence of massive communication networks thanks to the Internet has generated a significant change in society by allowing unprecedented access to information. This phenomenon has led to the collection and exploitation of data, giving rise to the concept of data colonialism, which implies the domination and exploitation of data by nations or leading companies, similar to the exploitation of resources that occurred during historical colonialism. The use and exploitation of data by technology companies is constantly growing, giving rise to what is known as a digital settlement, where a small group of companies expand their influence by incorporating new users in already established digital spaces or in emerging digital territories. An analysis of the current state of data colonialism reveals the significant impact of Facebook and YouTube standing out as the main colonizing social networks, while the Meta corporation, which encompasses Facebook, Facebook Messenger, WhatsApp and Instagram, emerges as the main player in data colonization at a global level.

Keywords: historical colonialism, data colonialism, digital settlement, colonialism by settlement, colonialism by exploitation, internal colonialism, commercial colonialism, neocolonialism, data extraction.

Resumo

O aparecimento de redes de comunicação de massas graças à Internet gerou uma mudança significativa na sociedade ao permitir um acesso sem precedentes à informação. Este fenómeno conduziu à recolha e exploração de dados, dando origem ao conceito de colonialismo de dados, que implica o domínio e a exploração de dados por nações ou empresas líderes, à semelhança da exploração de recursos que ocorreu durante o colonialismo histórico. A utilização e a exploração de dados por empresas tecnológicas estão em constante crescimento, dando origem ao que é conhecido como colonização digital, em que um pequeno grupo de empresas expande a sua influência incorporando novos utilizadores em espaços digitais estabelecidos ou em territórios digitais emergentes. Uma análise do estado atual do colonialismo de dados revela o impacto significativo do Facebook e do YouTube, que se destacam como as principais redes sociais colonizadoras, enquanto a corporação Meta, que engloba o Facebook, o Facebook Messenger, o WhatsApp e o Instagram, surge como o principal interveniente na colonização global de dados.

Palavras-chave: colonialismo histórico, colonialismo de dados, colonização digital, colonialismo por colonização, colonialismo por exploração, colonialismo interno, colonialismo comercial, neocolonialismo, extração de dados.

Introducción

El término Colonialismo de Datos se puede encontrar como referencia en las bases de datos de académicas desde el 2015. Este concepto establece la explotación y dominación de los datos por parte de naciones o empresas predominantes, equivalente al proceso de colonialismo histórico que inicio en el siglo XV. Al igual que el colonialismo histórico donde se busca la extracción y aprovechamiento de los recursos materiales y la mano de obra, el colonialismo de datos se orienta al proceso de adquisición, captura, comercialización y posesión de datos. Esto implica el uso y control de la información principalmente con fines comerciales, pero también contribuye a mantener desequilibrios de poder, fortaleciendo las desigualdades y aumentando la marginación existente de grupos o comunidades dominados (Couldry & Mejias, 2019).

Como señala Couldry & Mejias (2019): el colonialismo de datos debe ser entendido como una evolución del sistema capitalista y el desarrollo histórico del colonialismo proporciona un marco adecuado para su análisis y comprensión. La historia ha proporcionado la información sobre las diversas maneras y formas en que se han ejercido las dinámicas de poder de los grupos dominantes sobre los grupos dominados.

Colonialismo histórico

El colonialismo abarca varios siglos, durante los cuales los países europeos crearon colonias en diferentes geografías con el propósito de extender su influencia y explotar sus recursos, son épocas que se caracterizaron por la dominación y explotación de poblaciones nativas,

junto con la imposición de estructuras culturales, económicas y políticas europeas.

El colonialismo fue una práctica de dominación, que involucró el dominio de un pueblo sobre otro (Kohn & Reddy, 2023). No es un fenómeno de la era moderna, ya que casos como Reino Unido, España, Portugal y Francia, que expandieron sus dominios a América, África y Asia, ilustran como explotaron los recursos y mano de obra, imponiendo sus sistemas políticos, económicos y culturales a las poblaciones dominadas (Kohn & Reddy, 2023).

La conjunción entre la explotación de recursos naturales, la dependencia económica, el dominio y control territorial, la imposición cultural, así como la influencia política, han configurado las distintas manifestaciones del fenómeno colonial a lo largo de diversas épocas y zonas (Bhuiyan, 2021; Sommer, 2011).

Colonialismo por asentamiento

Este se caracteriza por una migración que busca establecerse de forma permanente (Smithers, 2022), instaurando estructuras sociales y de poder, resultando en el desplazamiento o exterminio de las poblaciones nativas y la consolidación de una soberanía e identidad distintas (Bruyneel, 2020). La presencia constante de colonos que incorporan su cultura e implantan un gobierno en el territorio, desarrolla una identidad propia que la diferencia de su lugar de origen y de las poblaciones nativas, causando el desplazamiento de estas en conjunto con la usurpación de tierras, recursos y la exclusión de los sistemas de poder establecidos (Saito, 2020).

Algunos de los ejemplos de colonialismo por asentamiento son: i) Estados Unidos (Montgomery, 2022) y Canadá

(Gettler, 2023), donde los colonos británicos desplazaron y marginaron a las comunidades indígenas, estableciendo nuevas estructuras políticas y sociales; ii) Australia, donde los aborígenes también fueron desplazados y marginados (Benson et al., 2023); y iii) Sudáfrica, en la cual los colonos holandeses y británicos establecieron una presencia permanente y desarrollaron su sistema de gobierno (Laarman, 2013).

Colonialismo de Explotación

El objetivo es lograr el dominio y control de la explotación de los recursos de una nación para su propio beneficio. Originalmente el propósito era encontrar riqueza, pero lograrlo demandó ocupación y despojo de las tierras, así como la implantación de trabajos forzados (Bhuiyan, 2021b). Esto convirtió a los colonizadores en los gobernantes

de los nuevos territorios y aunque en el colonialismo de explotación no implica una migración masiva de población, los colonizadores mantienen el control político y económico (Acemoglu et al., 2001).

El colonialismo de explotación se caracteriza por: i) explotación de recursos y mano de obra por los colonizadores en condiciones de desigualdad y sin compensación para los colonizados (Wolff, 2000); ii) dominación política y económica que permitió controlar y someter a los territorios colonizados mediante la implementación de sistemas administrativos y políticos que benefician al país colonizador (Acemoglu et al., 2001); y iii) Imposición cultural y social del colonizador que impacta y desestima los valores y creencias de las culturas nativas (Renzo, 2019).

Un ejemplo representativo es África, donde algunos países europeos establecieron colonias con el objeto de explotar los recursos naturales y humanos para su beneficio económico (Kalu & Falola, 2019), también lo podemos observar en el colonialismo ejercido por los británicos en India que resultó en una explotación extensiva de recursos y mano de obra, con un flujo de riqueza hacia Gran Bretaña y alto impacto en economía rural de la india (Grigoryev & Morozkina, 2022a; Karmakar, 2015).

Colonialismo Interior

Este tipo de colonialismo hace referencia a la dominación y explotación de un grupo étnico o cultural por un grupo dominante dentro de las fronteras de un mismo país. Esta dinámica puede dar lugar a la opresión política, económica o marginación cultural de un grupo étnico o regional por parte de otro grupo (De Coss-Corzo, 2023).

Se encuentra caracterizado por: i) desigualdad económica y política donde los grupos dominantes explotan económicamente a los grupos subordinados a través de políticas gubernamentales y prácticas comerciales; ii) colonización del poder mediante el establecimiento de una jerarquía social y económica basada en las creencias políticas, étnicas o culturales; y iii) Imposición de identidad cultural y social que margina y desestima las identidades propias de la población colonizada. (Burgos, 2023; De Coss-Corzo, 2023).

Algunas experiencias del colonialismo interior se observan en Estados Unidos hacia el grupo de mexicanoamericanos, que han enfrentado formas de colonialismo interno a través de la marginación económica y la discriminación cultural (De Coss-Corzo, 2023b), por otra parte, China con las minorías étnicas como los grupos no mandarines, se ha planteado un desafío a la ideología estatal del unitarismo étnico (Chen et al., 2024). Finalmente, otro ejemplo es

Filipinas con la mentalidad de los filipino-americanos, ha generado una opresión colonial afectando su bienestar psicológico y la salud mental (Kirsch, 2022).

Colonialismo Comercial

Es la forma en que los países colonizadores explotan recursos y mercados de los territorios colonizados para obtener beneficios comerciales, el enfoque se materializa con la implantación de enclaves comerciales y rutas, donde se establecen puestos comerciales para establecer un monopolio (Jacks, 2010).

Esta modalidad de colonialismo se caracteriza por: i) la priorización de beneficios económicos en la explotación de recursos naturales y la creación de mercados para bienes comerciales (Grigoryev & Morozkina, 2022b); ii) la

construcción de infraestructuras que facilitan el control y la explotación comercial, habilitando el comercio y transporte de recursos (Jacks, 2010); y iii) la modificación de los sistemas económicos y sociales locales, a expensas de las prácticas y estructuras tradicionales (Grigoryev & Morozkina, 2022b).

La Compañía Británica de las Indias Orientales, es un ejemplo de esta modalidad, que tuvo una profunda influencia en la sociedad, la economía y la gobernanza de la India por el control que estableció sobre el comercio de especias y textiles, impactando la economía y sociedad locales (Philips, 2022). Otro ejemplo puede ser el colonialismo en África, donde los colonizadores europeos establecieron sistemas de comercio para extraer recursos naturales, que impactaron las estructuras económicas locales (Kalu & Falola, 2019).

Neocolonialismo

Es una forma que refiere a la influencia y control indirecto de un país sobre otro, desarrollándose comúnmente a través de la independencia política, manteniendo la influencia y dependencia económica a través de deudas, inversiones y la influencia cultural (Go, 2015), una forma de identificarlo es en el caso que a medida que se concede gradualmente la independencia a las antiguas colonias de todo el mundo, muchas de ellas siguen dependiendo de los estados más ricos para el comercio (Bennett-Cook, 2022). El neocolonialismo también está representado por las nuevas superpotencias, países como Australia, China, Japón y Nueva Zelanda, a pesar de no ser potencias coloniales, establecen un dominio político, económico y cultural global. Siendo una forma de colonialismo que no siempre es una consecuencia directa del colonialismo histórico (Bennett-Cook, 2022).

Algunas de las principales características que lo identifican son: i) La influencia económica y política de forma indirecta (Bennett-Cook, 2022); ii) La dependencia económica de las potencias coloniales para la inversión, el comercio y la ayuda financiera, lo que se establece como un límite en la autonomía económica de los países (Uzoigwe, 2019).

Las manifestaciones del neocolonialismo las podemos observar con i) La influencia de Francia en África Occidental en la continuidad de las relaciones económicas y políticas con sus antiguas colonias africanas; ii) Las relaciones entre Estados Unidos y Filipinas donde hubo una gran influencia económica y política después de la independencia de Filipinas; y iii) Como una generalidad en la influencia económica y política de las potencias coloniales anteriores en sus antiguas colonias después de la descolonización (Go, 2015).

Síntesis del colonialismo histórico

La revisión de la literatura con relación al colonialismo histórico identifico una mezcla de explotación sobre diversos tipos de recursos, dependencias económicas, políticas, la explotación de la mano de obra nativa y la imposición de estructuras culturales que han dado origen a las diversas formas de colonialismo en diferentes épocas y lugares (Bhuiyan, 2021; Sommer, 2011), representado y sintetizado a continuación:

Tabla 1.
Enfoque y Relación de los modelos de Colonialismo Histórico

Colonialismo	Enfoque Principal	Relación Colonizador-Colonizado
Asentamiento	Creación de comunidades permanentes de colonizadores	<ul style="list-style-type: none">• Sustitución cultural y demográfica• Creación de nuevas estructuras sociopolíticas.
Explotación	Explotación de recursos y mano de obra	<ul style="list-style-type: none">• Control político y económico con mínima migración de población• Dependencia y desigualdades económicas
Interno	Dominación de un grupo étnico o cultural dentro de un país	<ul style="list-style-type: none">• Marginación económica, política y cultural• Desigualdades internas y conflictos sociales
Comercial	Control del comercio y creación de infraestructuras comerciales	<ul style="list-style-type: none">• Transformación de las estructuras económicas.• Dependencia social
Neocolonialismo	Influencia indirecta, especialmente económica y política.	<ul style="list-style-type: none">• Dependencia económica y cultural• Mantenimiento de la influencia y dependencia

Nota: Elaboración propia a partir de (Acemoglu et al., 2001; Bennett-Cook, 2022; Bhuiyan, 2021; Burgos, 2023; Go, 2015; Grigoryev & Morozkina, 2022; Jacks, 2010; Kalu & Falola, 2019; Renzo, 2019).

Colonialismo de Datos

La conceptualización del colonialismo de datos considera la apropiación y procesamiento de datos personales y sociales como un mecanismo para la explotación y control (Couldry & Mejias, 2019), que puede analizarse como una analogía con el colonialismo histórico, donde los recursos naturales fueron extraídos y utilizados en forma similar a lo que ocurre hoy en día con los datos (Mumford, 2022). De la misma forma que durante el colonialismo histórico hubo la apropiación de territorios y recursos en la búsqueda de obtener beneficios económicos, el colonialismo de datos normaliza el uso y control de la información de personas de diferentes países y zonas geográficas para el beneficio de algunas empresas. Son organizaciones poderosas que extraen datos de individuos, a menudo sin contraprestación, así como un justo tratamiento de estos (Tait et al., 2022).

Autores como Couldry & Mejias (2019) señalan que la captura y el procesamiento de datos se desarrolla a través de relaciones de datos sociales a través de las interacciones cotidianas, con lo que la, que la vida diaria se convierte en un flujo de datos que ofrece nuevas oportunidades para la discriminación social y la influencia del comportamiento. Esta forma de desarrollo sobre la obtención y captura de los datos normaliza la explotación humana de forma similar a modalidades de colonialismo histórico como el asentamiento y la explotación primordialmente.

Este nuevo colonialismo que toma ventaja sobre el valor de los datos, concepto referenciado inicialmente con la metáfora "Los datos son el nuevo petróleo" de Clive Humby en el 2006, se encuentra caracterizado por los siguientes factores:

Un dominio del mercado por grandes empresas de origen tecnológico que buscan controlar el mercado global, afectando la forma como las personas acceden y utilizan los servicios y la información en línea. Estas empresas dictan los términos de uso y acceso a los datos, lo que lleva a dinámicas de poder desiguales en forma similar a las prácticas coloniales históricas (Kwet, 2018). También influyen en la gobernanza y las políticas globales de datos, lo que puede marginar los intereses de otras regiones, limitando la falta de competencia local y fortaleciendo la dependencia de estas plataformas (Kharitonova & Sannikova, 2020).

Una imposición de normas y valores de las grandes empresas tecnológicas que influye en las normas culturales y sociales a nivel mundial (Couldry & Mejias, 2019). Un ejemplo común ocurre cuando los productos y servicios diseñados con perspectivas y valores occidentales como Facebook, son ampliamente adoptados en sociedades no occidentales conduciendo a una forma de homogeneización cultural, en la que las tradiciones y los valores locales pueden ser eclipsados o reemplazados (Isin & Ruppert, 2019). Este aspecto del colonialismo de datos plantea preocupaciones sobre la soberanía cultural y la erosión de las diversas identidades culturales (Couldry & Mejias, 2019).

Considerando las capacidades tecnológicas actuales de almacenamiento y el procesamiento en relación con el volumen de datos personales, existen grandes preocupaciones en torno al uso y la soberanía de los datos, así como en los desafíos que enfrentan las naciones y los individuos en términos de mantener el control y la privacidad de los datos personales. En este escenario, grandes cantidades de datos personales son recopilados, almacenados y procesados, a menudo por empresas dominantes en el mercado (Magalhães & Couldry, 2021), generando preocupaciones sobre la capacidad de las personas y los países para controlar y proteger esta información.

Los datos no son solo una simple información, sino una extensión de la identidad y soberanía de un individuo o nación, por lo tanto, la pérdida de control sobre estos puede llevar a una pérdida de autonomía y soberanía, que pueden verse afectados por las prácticas de explotación de datos por parte de entidades más poderosas (Stürmer et al., 2021a).

Comprendiendo la influencia de las grandes empresas tecnológicas podemos afirmar la capacidad de moldear normativas globales para su beneficio (Kwet, 2018b), así como la creación de leyes y políticas que favorezcan sus intereses, muchas veces en detrimento de las necesidades y soberanía de datos locales (Stürmer et al., 2021).

Muchas de las grandes empresas tecnológicas que se encuentran en países desarrollados extraen y controlan grandes volúmenes de datos, influyendo en la economía

global y las políticas de gobernanza de datos (McCarthy, 2022), esta dinámica afecta a los menos desarrollados colocándolos en una posición de vulnerabilidad y dependencia. El colonialismo de datos plantea problemas importantes para la igualdad, la soberanía y la diversidad cultural, incrementando las desigualdades existentes (Couldry & Mejias, 2020). La colaboración internacional y la creación de políticas que promuevan un acceso equitativo a la tecnología y respeten la diversidad cultural, así como la autonomía nacional son necesarias para abordar estos problemas (Couldry, 2022)

Las plataformas líderes pueden crear obstáculos en el desarrollo de la industria tecnológica de los países, limitando su capacidad para innovar y desarrollar soluciones tecnológicas (Couldry & Mejias, 2019.). En este contexto, algunas organizaciones poderosas, dominan el mercado tecnológico, imponiendo sus productos y servicios, y extrayendo datos de usuarios de diferentes

países y zonas geográficas, obstaculizando el crecimiento de la industria tecnológica local (Stürmer et al., 2021b).

Comparando el colonialismo histórico y el colonialismo de datos

Comparar el colonialismo histórico y el colonialismo de datos se establece a través de un enfoque que permite comparar las dimensiones fundamentales con relación a sus estructuras y dinámicas. Las características identificadas para establecer este marco comparativo se basan en la explotación y apropiación de recursos, las relaciones asimétricas de poder, los impactos económicos, la dominación y control, las imposiciones culturales y sociales, la resistencia y descolonización, así como la transformación y adaptación (Couldry & Mejias, 2019).

En relación con la explotación y apropiación de recursos durante el colonialismo histórico, los colonizadores explotaron los recursos naturales y humanos de las colonias para beneficio propio. De la misma forma el colonialismo de datos se basa en la apropiación y explotación de datos personales y sociales para proveer un beneficio económico a las organizaciones. Por lo que es lógico pensar en una extracción constante de valor de las personas es similar a la extracción de recursos en el colonialismo tradicional (Cocq, 2023).

Con referencia a las relaciones asimétricas de poder, estas se encuentran presentes tanto en el colonialismo histórico como en el de datos (Tello, 2023). Históricamente, las potencias coloniales establecieron su dominio sobre las colonias (Gray, 2023), de la misma forma ocurre con los usuarios de aplicaciones de las grandes compañías de tecnología que son marginados en términos de control y propiedad de sus propios datos, so las grandes organizaciones quienes actúan como centros de poder (Gekker & Kotliar, 2023)

De la misma forma que en el colonialismo histórico se desarrollaron economías que dependían y estaban enfocadas en satisfacer las necesidades de los centros y ciudades principales. El colonialismo de datos implica que las economías y las sociedades dependen de las plataformas digitales y las corporaciones tecnológicas para obtener riqueza a partir de los datos (Laera, 2022).

En el proceso de colonización histórica las potencias colonizadoras mantenían control sobre la política y la economía de las áreas colonizadas, de forma equivalente en el colonialismo de datos las empresas tecnológicas vigilan, analizan y manipulan la información personal de sus usuarios, lo que les otorga un gran poder sobre sus decisiones y comportamientos (Lukes, 2021).

Durante el colonialismo histórico las potencias imponían su cultura y valores, de igual manera el colonialismo de datos

puede llevar a cabo la imposición de valores culturales y sociales a través de tecnologías de la información y algoritmos tipo burbujas de información que reflejan y mantienen opiniones y prejuicios (Morales & Reilly, 2023).

En la actualidad hay grandes esfuerzos para descolonizar el espacio digital, al igual que hubo movimientos de resistencia contra el colonialismo en el pasado. Hoy se identifican esfuerzos para promover la soberanía de datos, la privacidad y el control de los usuarios sobre sus propios datos, un ejemplo de ello es el Reglamento General de Protección de Datos de la Unión Europea (GDPR), que desafía las hegemonías presentes (Cocq, 2023; Karsgaard, 2023)

Durante el colonialismo histórico se alteraron las estructuras sociales, económicas y políticas transformándolas de las sociedades colonizadas, el colonialismo de datos redefine las normas sociales y las expectativas de

privacidad en la sociedad moderna (Gray, 2023). Estas grandes organizaciones que recopilan y utilizan datos está estructurado nuevas formas de tomar decisiones y los hallazgos que estos proveen, con lo que las dinámicas planteadas definen desafíos significativos en términos de equidad, autonomía y soberanía de datos (Couldry & Mejias, 2019).

En todas las formas dimensiones identificadas el colonialismo de datos revela grandes similitudes en términos de dinámicas de poder y explotación, donde las entidades dominantes ejercen control sobre recursos valiosos, ya sean la tierra y la mano de obra o los datos y la información. Es gracias a este control que se refuerza el dominio y se obtienen los máximos beneficios de comunidades marginadas (Couldry, 2022). Aunque el colonialismo de datos se diferencia del colonialismo histórico en su forma y contexto, ambos comparten patrones de explotación, dominación, asimetría de poder

y transformación cultural, lo que sugiere la necesidad de una continua vigilancia y esfuerzos de resistencia para garantizar la equidad y la autodeterminación en la era digital (Magalhães & Couldry, 2021) (Tabla 2)

El colonialismo de datos contemporáneo.

La interconexión de las personas en los entornos digitales ha sido impulsada por las tecnologías de la información y hoy está siendo impulsado de forma importante por plataformas sociales. El constructo *Colonialismo de Datos Contemporáneo*, pretende identificar en los tiempos actuales las dinámicas que las grandes organizaciones tecnológicas desarrollan en la explotación de datos personales, especialmente a través del uso de las redes sociales. Hoy en día la apropiación y explotación de los datos personales experimenta un crecimiento importante

Tabla 2.
Comparativo Colonialismo Histórico y Colonialismo de Datos

Dimensión	Colonialismo Histórico	Colonialismo de Datos
Explotación y apropiación	Explotación de recursos naturales y humanos para el beneficio de las potencias colonizadoras.	Apropiación y explotación de datos personales y sociales para el beneficio económico de empresas y organizaciones dominantes.
Relaciones asimétricas de Poder	Dominio de las potencias coloniales sobre las colonias, estableciendo una relación de dependencia.	Empresas tecnológicas y gobiernos actúan como centros de poder sobre los datos, marginando a los usuarios en términos de control y propiedad sobre sus propios datos.
Impacto económico	Economías coloniales dependientes y enfocadas en satisfacer necesidades de las metrópolis.	Dependencia de economías y sociedades en plataformas digitales y corporaciones tecnológicas para la generación de riqueza a partir de los datos recopilados.
Dominación y control	Control político y económico de las áreas colonizadas por las potencias coloniales.	Vigilancia, análisis y manipulación de la información personal por empresas tecnológicas y gobiernos, otorgándoles poder sobre decisiones y comportamientos de individuos.
Imposición cultural y social	Imposición de cultura y valores de las potencias colonizadoras a las poblaciones colonizadas.	Imposición de valores culturales y sociales a través de tecnologías de información y algoritmos que reflejan opiniones y prejuicios de sus creadores.
Resistencia y descolonización	Movimientos de resistencia contra el colonialismo y esfuerzos por la independencia.	Esfuerzos para resistir y descolonizar el espacio digital, promoviendo soberanía de datos, privacidad y control de los usuarios sobre sus propios datos.
Transformación y adaptación	Alteración de las estructuras sociales, económicas y políticas de las sociedades colonizadas.	Redefinición de normas sociales y expectativas de privacidad, con las corporaciones tecnológicas cambiando la forma en que se interactúa y toma decisiones en la sociedad moderna.

Nota: Elaboración propia a partir de (Couldry & Mejias, 2019; Lukes, 2022; Laera, 2022; Cocq, 2023; Tello, 2023; Gekker & Kotliar, 2023; Morales & Reilly, 2023; Karsgaard, 2023)

bajo el concepto de *Asentamiento Digital*, que identifica el proceso mediante el cual estas organizaciones o empresas tecnológicas logran expandir sus dominios a través de la incorporación de nuevos usuarios tanto en espacios colonizados como en nuevos territorios o espacios no colonizados.

Este análisis se desarrolla a través de una exploración de información estadística, para examinar la magnitud y el impacto de las grandes tecnológicas, cuyo enfoque busca identificar el colonialismo de datos contemporáneo, así como el concepto de *asentamiento digital*. En análisis busca describir la influencia que ejercen las grandes empresas tecnológicas en el ecosistema de datos, destacando su rol y desarrollo preponderante en el colonialismo de datos. Sin embargo, antes de adentrarnos en los alcances de estas grandes tecnológicas, es importante contextualizar la diversidad de datos que se extraen describiendo sus tipos y las diferentes plataformas.

El estudio más reciente de ClarioTech (Slynchuk, 2022), destaca a las plataformas Facebook e Instagram como las aplicaciones que poseen un mayor conocimiento sobre los usuarios basadas en los datos que obtienen de ellos. Además, se incluye en el estudio a Tinder y TikTok. Con el objetivo de describir los datos recopilados a través de estas plataformas, se presenta una tabla informativa fundamentada en estudios de mercado y en el análisis detallado de las políticas de privacidad de cada una de ellas. (Tabla 3)

Identificando la información de las diversas plataformas, es importante analizar y establecer los alcances de las redes sociales a nivel mundial. En los últimos 5 años la penetración a nivel global de las redes sociales ha desarrollado un crecimiento de 74% pasando de 47,47% en 2019 a 63,76%, en 2023 y la prospección plantea un crecimiento continuo hasta alcanzar un 73,62% de penetración mundial en el 2027. (Tabla 4)

Tabla 3
Datos capturados por las aplicaciones de redes sociales y mensajería instantánea

	Nombre	correo electrónico	número de teléfono	fecha de nacimiento	Genero	ubicación	Tipo de dispositivo	Sistema Operativo	Navegador	Dirección IP	Otras aplicaciones y sitios web	Educación	Mensajes	Llamadas	Video Llamadas	Pago móviles	Biografía	Ubicación	Archivos Compartidos	Trabajo	Intereses	Canal	Suscriptores	Seguidores	Seguidos	Videos	Relaciones	Foto de perfil	Estado	Información de Facebook	
Facebook																															
Instagram																															
TikTok																															
YouTube																															
X / Twitter																															
WeChat																															
WhatsApp																															

Nota. Elaboración propia a partir de las políticas de privacidad de ((Facebook.com, 2024; google.com,2024; X/twitter.com,2024; wechat.com, 2024; (tiktok.com, 2024).(Statista, n.d.)

Tabla 4
Proyección de usuarios de social media a nivel mundial expresado en billones

Año	Usuarios	Penetración
2019	3,51	47,47%
2020	3,9	52,29%
2021	4,26	56,50%
2022	4,59	60,34%
2023	4,83	63,76%
2024	5,17	66,76%
2025	5,42	69,39%
2026	5,64	71,66%
2027	5,85	73,62%

Nota. Fuente de datos (Statista, 2022)

Tabla 5
Penetración de redes sociales por región a enero 2023.

Region	Penetración
Norte de Europa	83,60%
Europa Oriental	83,30%
Europa del Sur	76,70%
America del Norte	73,90%
Asia Oriental	72,00%
America del Sur	71,30%
Europa del Este	70,50%
Centro America	67,50%
Sudeste Asiático	63,70%
Asia Occidental	63,60%
Oceanía	62,00%
Caribe	50,60%
África del Norte	48,80%
África del Sur	41,30%
Asia Meridional	32,50%
Asia Central	27,40%
África Occidental	13,30%
África Oriental	8,40%
África Central	7,40%

Nota. Fuente de datos. Digital 2023 – Global Overview Report

Las regiones con mayor penetración están identificadas como Europa y América del Norte, así como las principales redes sociales a Facebook y YouTube, en el lado opuesto la menor penetración de redes sociales se encuentra en África y Pinterest se presenta como una de las redes sociales de menor alcance. Por otra parte, la organización tecnológica Meta que representa a aplicaciones como Facebook, Facebook Msg, WhatsApp e Instagram se identifica como el principal colonizador de datos a nivel mundial considerando los datos capturados, así como el *asentamiento digital* de sus plataformas. (Tabla 5 y 6)

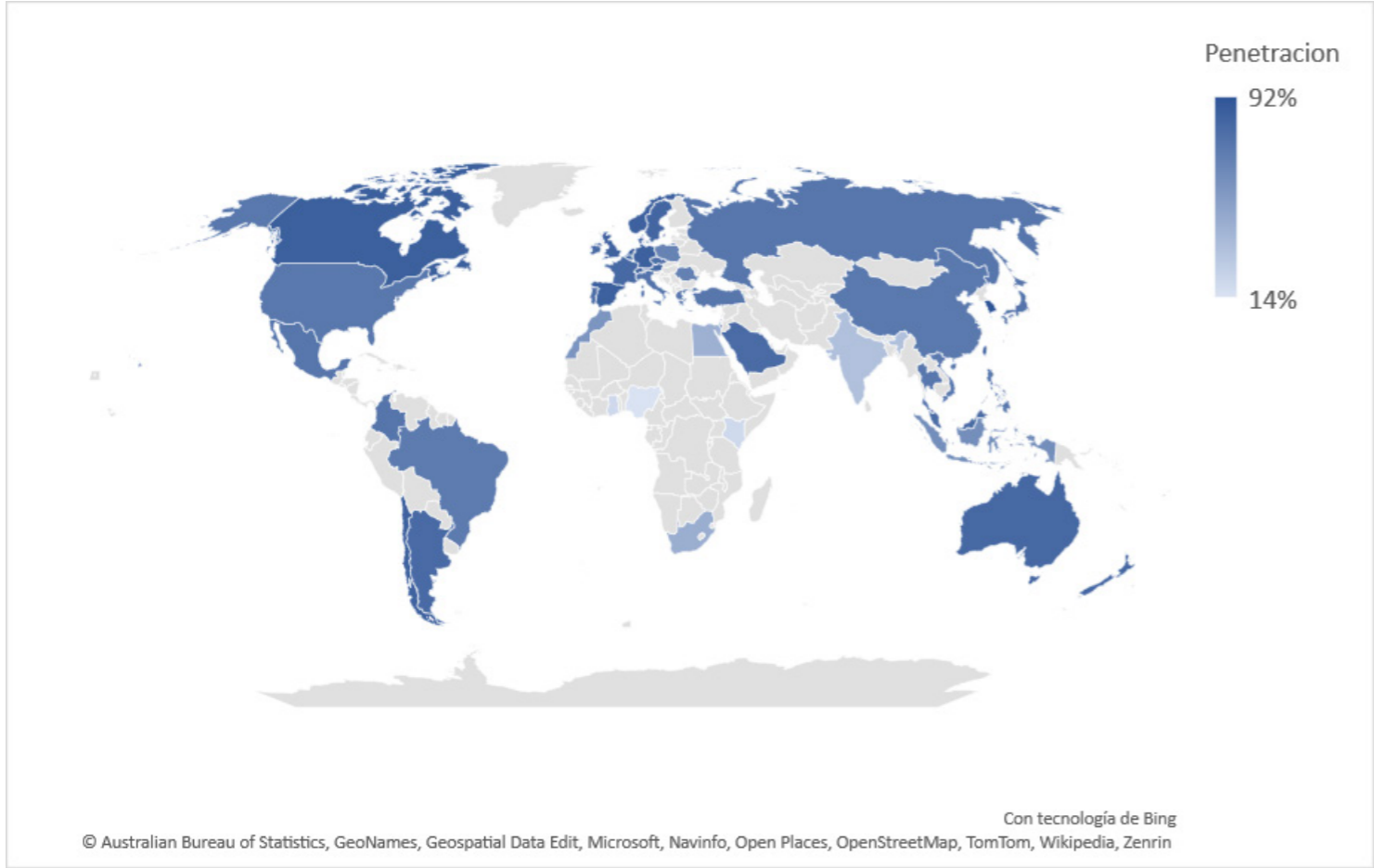
Tabla 6
Redes sociales más populares en el mundo, en base a millones de usuarios activos al mes en octubre 2023.

Red social	Usuarios	País origen
Facebook	3.030	EEUU
Youtube	2.491	EEUU
Whatsapp	2.000	EEUU
Instagram	2.000	EEUU
Wechat	1.327	China
TikTok	1.218	China
Facebook Msg	1.036	EEUU
Telegram	800	Rusia
Snapchat	750	EEUU
Duoyin	743	China
Kuaishou	673	China
X/Twitter	666	EEUU
Sina Weibo	599	China
QQ	571	China
Pinterest	465	EEUU

Nota. Fuente de datos. Meltwater & We are Social.

En la representación gráfica a continuación comprueba los datos de la tabla, identificando a la región de África algunas áreas de Asia y Suramérica como áreas geográficas con baja penetración de redes sociales.

Figura 1
Penetración de redes sociales en países seleccionados a enero 2023.



Nota: Elaboración propia partir de los datos (DataReportal y Meltwater, 2023)

Aunque África tiene la menor penetración de redes sociales podemos identificar un incremento importante de usuarios, desde el 2019 al 2023 con 41% y una prospección al 2027 del 58%, por lo que se concluye como una región que se encuentra en proceso de *Asentamiento Digital*.

Tabla 7.
Número de usuarios en redes sociales en África del 2019 al 2027.

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Facebook	158,47	196,88	222,53	253,96	286,52	320,05	354,28	388,85	423,31
Instagram	45,67	59,84	63,53	51,76	51,54	55,27	58,95	62,55	66,08
WhatsApp	42,86	57,14	65,34	74,08	82,84	91,65	100,5	109,37	118,19
LinkedIn	39,49	35,03	35,07	38,17	41,7	45,23	48,71	52,15	55,51
Snapchat	14,44	25,27	38,36	47,21	54,55	60,76	66,15	70,94	75,26
X/Twitter	12,55	14,3	13,7	15,67	17,69	19,71	21,71	23,66	25,55
Pinterest	10,66	12,36	13,55	15,2	16,83	18,47	20,11	21,74	23,36
YouTube	0,74	0,76	0,75	0,76	0,76	0,76	0,77	0,77	0,77

Nota. Fuente de datos (Statista, 2022).

Tabla 8

Número de usuarios en millones en la red social Facebook, en los diez principales países de África para 2020.

País	Usuarios
Nigeria	23,88
Sudáfrica	21,93
Kenia	8,03
Ghana	7,00
Etiopia	6,51
Tanzania	5,02
Costa de Marfil	4,16
Camerún	4,03
Senegal	3,71
Guinea	3,28

Nota: Fuente de datos (Statista, 2020)

Tabla 9

Número de usuarios en millones en la red social Instagram, en los diez principales países de África para 2020.

País	Usuarios
Nigeria	7,5
Sudáfrica	4,76
Tanzania	2,49
Kenia	1,9
Ghana	1,73
Senegal	1,04
Costa de Marfil	0,8
Camerún	0,51
Angola	0,45
Uganda	0,44

Nota: Fuente de datos (Statista, 2020)

Tabla 10

Penetración de Redes Sociales por país a enero 2023

País	Penetración
Chile	84,40%
Uruguay	81,80%
Argentina	79,70%
Colombia	74,00%
Costa Rica	73,70%
México	73,40%
Perú	73,30%
Brasil	70,60%
Paraguay	65,60%
República Dominicana	65,50%
Trinidad & Tobago	65,50%
Panamá	64,20%
Ecuador	63,00%
Bolivia	61,00%
Cuba	59,70%
Guyana	56,80%
El Salvador	56,80%
Dominica	55,00%
Venezuela	51,10%
Honduras	49,50%
Nicaragua	49,30%
Guatemala	48,40%

Nota: Fuente de datos (DataReportal y Meltwater, 2023)

Tabla 11

Número de usuarios en millones en las redes sociales por país a enero 2023

País	Usuarios
Brasil	165,46
México	98,21
Perú	40,31
Argentina	36,93
Colombia	34,98
Paraguay	23,14
Chile	16,85
Ecuador	13,09
Guatemala	9,18
República Dominicana	8,09
Cuba	8,04
Bolivia	7,1
Honduras	4,63
Haití	4,36
Costa Rica	4,33
El Salvador	3,59
Uruguay	3,13
Nicaragua	2,92
Panamá	2,83
Jamaica	2,3
Surinam	0,36
Guyana	0,35

Nota: Fuente de datos (Statista, 2023)

América del Sur y Latinoamérica muestran una mayor penetración de redes sociales en comparación con el continente africano, aún si bien presentan un nivel de desarrollo menor en comparación con América del Norte o Europa.

Como conclusión de los datos presentados el colonialismo de datos en África y América Latina se manifiesta de manera ineludible a través de las plataformas digitales pertenecientes a META especialmente por la triada conformada por Facebook, Instagram y WhatsApp. Estas plataformas no solo facilitan la conectividad y el intercambio de información, sino que también se convierten en máquinas para la extracción y explotación de datos.

Más recientemente en 2017 la empresa ByteDance lanzó la plataforma de videos TikTok y ella se ha comportado al igual que sus homologas de META como un gran colonizador de datos en diferentes áreas geográficas, orientada a una generación de jóvenes esta red ha crecido de forma muy importante y está ocupando un lugar importante como representación de las tecnologías orientales (Conde del Rio, 2021).

TikTok se presenta como un gran retador en países en procesos de colonización de datos donde han alcanzado a ser la cuarta red social con un alcance en acciones publicitarias de 27.8 millones en África del Norte y hasta 7.5 millones en África del Sur (Statista, 2022)

En Latino América la penetración de TikTok viene aumentando y viene ganando favoritismo en los diferentes países.

Tabla 12
Diez primeros países con mayores audiencias en millones para la red social TikTok a 2023

País	Audiencia
Estados Unidos	143,40
Indonesia	106,52
Brasil	94,96
México	68,89
Vietnam	62,61
Rusia	59,12
Pakistán	48,12
Filipinas	39,84
Tailandia	38,08
Turquía	35,74

Nota: Fuente de datos (DataReportal, TikTok y Meltwater, 2023)

Tabla 13
Diez países con mayor penetración para la red social TikTok a octubre 2023

País	Penetración
Arabia Saudita*	135%
Emiratos Árabes*	127,90%
Malasia*	106,90%
Vietnam	86,10%
Chile	84,10%
México	75,80%
Israel	72,20%
Tailandia	65,30%
Colombia	64,60%
Singapur	63,00%

Nota: Fuente de datos (DataReportal, TikTok y Meltwater, 2023) *la fuente indica que pueden ser mayor al 100% por cuentas duplicadas y cuentas falsas.

Tabla 14
Penetración de TikTok por país en Latinoamérica para los años 2021, 2022 y 2025.

Año	2021	2022	2025
México	30,20%	33,40%	40,60%
Brasil	28,90%	32,30%	40,00%
Argentina	21,50%	23,70%	28,90%
Otros países	26,60%	29,60%	35,90%
Latinoamérica (total)	27,70%	30,80%	37,70%

Nota. Fuente de datos (eMarketer, 2023)

Tabla 15
Penetración usuarios por país en internet que referencian a TikTok como su red social preferida a 2021

País	Porcentual
México	10,30%
Colombia	7,30%
Argentina	6,30%
Brasil	4,70%

Nota: Fuente de datos (DataReportal, GWI y Hootsuite, 2021)

Conclusiones

En conclusión, el colonialismo de datos posee similitudes importantes con el colonialismo histórico, pudiendo evidenciar como el poder y la explotación se manifiestan a lo largo de la historia y muy especialmente en los ambientes digitales a través de la explotación de los datos. Las capacidades de extracción, procesamiento y comercialización de los datos en la era digital es una actividad primordial para las grandes empresas, presentando el colonialismo de datos como una oportunidad para maximizar beneficios y consolidar un dominio sobre la información. En este contexto, la empresa META, que es poseedora de plataformas como Facebook, Instagram y WhatsApp, emerge como el gran colonizador de datos a nivel mundial.

En especial las regiones como África y Latinoamérica se identifican como zonas de desarrollo en los procesos de colonización y asentamiento digital. Estas regiones a pesar de los esfuerzos en las leyes sobre el manejo de datos a nivel global se ven afectas por estas oportunidades desiguales sobre la explotación de datos. También se debe considerar que el crecimiento acelerado de plataformas como TikTok identifica nuevos protagonistas con lo que el proceso de colonización de datos se identifica como cambiante y en evolución. Analizar, comparar y crear narrativas sobre el tema del colonialismo de datos es crucial para promover e impulsar políticas y debates necesarios a fin de promover la igualdad en la era de la información.

Notas finales

Aprobación final del artículo

MA. Arq. Andrea Castro Marcucci, editora en jefe, y PhD Fabio Capra Ribeiro, editor invitado, aprobaron la versión final de este artículo.

Contribución de autoría

PhD. Ricardo Dicarlo

Conceptualización, responsable del proyecto de investigación, curaduría de la información, análisis formal de la obra o proyecto, investigación, metodología, planificación, preparación del manuscrito, elaboración del manuscrito, revisión y edición del manuscrito.

Dr. Álvaro Moncada Niño

curaduría de la información, análisis formal de la obra o proyecto, investigación, metodología, preparación del manuscrito, elaboración del manuscrito, revisión y edición del manuscrito.

Bibliografía

- Acemoglu, D., Johnson, S., & Robinson, J. A. (2001). American Economic Association The Colonial Origins of Comparative Development: An Empirical Investigation. In *Source: The American Economic Review* (Vol. 91, Issue 5).
- Bennett-Cook, R. (2022). Neocolonialism. In *Encyclopedia of Tourism Management and Marketing* (pp. 312–314). Edward Elgar Publishing. <https://doi.org/10.4337/9781800377486.neocolonialism>
- Benson, E., Brigg, M., Hu, K., Maddison, S., Makras, A., Moodie, N., & Strakosch, E. (2023). Mapping the spatial politics of Australian settler colonialism. *Political Geography*, 102, 102855. <https://doi.org/10.1016/j.polgeo.2023.102855>
- Bhuiyan, M. F. U. (2021). Domination and Exploitation: The Primary Aims or the By-Products of Colonization? *International Journal of English Literature and Social Sciences*, 6(2), 436–439. <https://doi.org/10.22161/ijels.62.63>
- Burgos, A. (2023). Internal Colonialism and Democracy. *Philosophy Today*, 67(1), 135–152. <https://doi.org/10.5840/philtoday202327472>
- Chen, D., Miller, J. A., & Shakespear, M. (2024). Critical Han Studies Through the Lens of Internal Colonialism: China, Guangdong, and Hong Kong. *Critical Sociology*, 50(1), 141–163. <https://doi.org/10.1177/08969205231163896>
- Cocq, C. (2023). Data Colonialism and Data Sovereignty in indigenous spaces. *AoIR Selected Papers of Internet Research*. <https://doi.org/10.5210/spir.v2022i0.12990>
- Conde del Rio, M. A. (2021). Estructura mediática de tiktok: estudio de caso de la red social de los más jóvenes. *Revista de Ciencias de La Comunicación e Información*, 59–77. <https://doi.org/10.35742/rcci.2021.26.e126>
- Couldry, N. (2022). La colonización de los datos desde una perspectiva histórica. *CIDOB*, 1–8.
- Couldry, N., & Mejias, U. (2019a). Making data colonialism liveable: How might data's social order be regulated? *Internet Policy Review*, 8(2). <https://doi.org/10.14763/2019.2.1411>
- Couldry, N., & Mejias, U. A. (n.d.). *The cost of Connection - How Data Is Colonizing Human Life and Appropriating It for Capitalism*.

Couldry, N., & Mejias, U. A. (2019b). Data Colonialism: Rethinking Big Data's Relation to the Contemporary Subject. *Television and New Media*, 20(4). <https://doi.org/10.1177/1527476418796632>

Couldry, N., & Mejias, U. A. (2020). The Costs of Connection. In *The Costs of Connection*. Stanford University Press. <https://doi.org/10.1515/9781503609754>

Couldry, N., & Mejias, U. A. (2023). The decolonial turn in data and technology research: what is at stake and where is it heading? *Information Communication and Society*, 26(4). <https://doi.org/10.1080/1369118X.2021.1986102>

Datareportal.com. (2023.). *Portal de datos estadísticos de redes sociales, internet y otros.*, from <https://datareportal.com>

De Coss-Corzo, A. (2023a). The Infrastructures of Internal Colonialism: State, Environment, and Race in Lerma, Mexico. *Antipode*, 55(3), 810–829. <https://doi.org/10.1111/anti.12918>

De Coss-Corzo, A. (2023b). The Infrastructures of Internal Colonialism: State, Environment, and Race in Lerma, Mexico. *Antipode*, 55(3), 810–829. <https://doi.org/10.1111/anti.12918>

Facebook.com. (2024.). *Página sobre la política de privacidad de meta.* <https://es-la.facebook.com/privacy/policy/>.

Gekker, A., & Kotliar, D. (2023). THE DATA CENTER CANNOT HOLD: DATA COLONIALISM AND THE “NIMBUS PROJECT.” *AoIR Selected Papers of Internet Research*. <https://doi.org/10.5210/spir.v2022i0.13004>

Gettler, B. (2023). A Bounded Land: Reflections on Settler Colonialism in Canada. *Ethnohistory*, 70(1), 119–120. <https://doi.org/10.1215/00141801-10117318>

Go, J. (2015). Colonialism and Neocolonialism. In *The Wiley Blackwell Encyclopedia of Race, Ethnicity, and Nationalism* (pp. 1–3). Wiley. <https://doi.org/10.1002/9781118663202.wberen295>

Google.com. (2024.). *Política de privacidad de youtube.* <https://support.google.com/youtube/answer/10364219?hl=es>.

Gray, C. (2023). More than Extraction: Rethinking Data's Colonial Political Economy. *International Political Sociology*, 17(2). <https://doi.org/10.1093/ips/olad007>

Grigoryev, L., & Morozkina, A. (2022a). Colonialism Matters: Benefits of Metropolises with a Focus

on India and Great Britain. *Strategic Analysis*, 46(6), 585–600. <https://doi.org/10.1080/09700161.2022.2154421>

Grigoryev, L., & Morozkina, A. (2022b). Colonialism Matters: Benefits of Metropolises with a Focus on India and Great Britain. *Strategic Analysis*, 46(6), 585–600. <https://doi.org/10.1080/09700161.2022.2154421>

Isin, E., & Ruppert, E. (2019). Data's empire. In *Data Politics* (pp. 207–227). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315167305-11>

Jacks, D. S. (2010). Commerce and Colonisation: Studies of Early Modern Merchant Capitalism in the Atlantic Economy. *Scandinavian Economic History Review*, 58(3), 264–266. <https://doi.org/10.1080/03585522.2010.503587>

Kalu, K., & Falola, T. (2019a). *Introduction: Exploitation, Colonialism, and Postcolonial Misrule in Africa* (pp. 1–23). https://doi.org/10.1007/978-3-319-96496-6_1

Kalu, K., & Falola, T. (2019b). *Introduction: Exploitation, Colonialism, and Postcolonial Misrule in Africa* (pp. 1–23). https://doi.org/10.1007/978-3-319-96496-6_1

Karmakar, K. G. (2015). Colonial rule and its effects on India's rural economy. *J. S. Asian Stud*, 277–288. <http://www.escijournals.net/JSAS>

Karsgaard, C. (2023). *New Visions for Anti-colonial Digital Methods* (pp. 231–254). https://doi.org/10.1007/978-3-031-26182-4_6

Kharitonova, J., & Sannikova, L. (2020). Leadership of Big Tech Companies in the Data Market: Legal Opportunities and Antitrust Frameworks. *Proceedings of the 6th International Conference on Social, Economic, and Academic Leadership (ICSEAL-6-2019)*. <https://doi.org/10.2991/assehr.k.200526.057>

Kirsch, S. (2022). *American Colonial Spaces in the Philippines*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780429344350>

Kohn, M., & Reddy, K. (n.d.). *Colonialism*.

Kwet, M. (2018). Digital Colonialism: US Empire and the New Imperialism in the Global South. *SSRN Electronic Journal*. <https://doi.org/10.2139/ssrn.3232297>

Laarman, C. (2013). Dutch colonization and settlement. In *The Encyclopedia of Global Human Migration*. Wiley. <https://doi.org/10.1002/9781444351071.wbeghm186>

Laera, A. (2022). Economic Impact. In *The Routledge Companion to Twentieth and Twenty-First Century Latin American Literary and Cultural Forms* (pp. 31–39). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780429058912-5>

Lukes, S. (2021). Power and domination. *Journal of Political Power*, 14(1), 97–108. <https://doi.org/10.1080/2158379X.2021.1878408>

Magalhães, J. C., & Couldry, N. (2021). Giving by Taking Away: Big Tech, Data Colonialism, and the Reconfiguration of Social Good. *International Journal of Communication*, 15.

McCarthy, M. T. (2022). The Big Data Divide and Its Consequences. In *Machine Learning and the City* (pp. 547–559). Wiley. <https://doi.org/10.1002/9781119815075.ch46>

Meltwater.com. (2023.). *Empresa que realiza inteligencia competitiva*. <https://www.meltwater.com/en>.

Montgomery, L. M. (2022). The Archaeology of Settler Colonialism in North America. *Annual Review of Anthropology*, 51(1), 475–491. <https://doi.org/10.1146/annurev-anthro-041320-123953>

Morales, E., & Reilly, K. (2023). Subordinated by the algorithm: Exploring data colonialism among Latin America citizens. *AoIR Selected Papers of Internet Research*. <https://doi.org/10.5210/spir.v2022i0.13058>

Mumford, D. (2022). Data colonialism: compelling and useful, but whither epistemes? *Information, Communication & Society*, 25(10), 1511–1516. <https://doi.org/10.1080/1369118X.2021.1986103>

Philips, C. H. (2022). *The East India Company 1784-1834*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003101031>

Quijano, A. (1992). *Colonialidad y Modernidad/Racionalidad*.

Renzo, M. (2019). Why Colonialism Is Wrong. *Current Legal Problems*. <https://doi.org/10.1093/clp/cuz011>

Saito, N. (2020). Settler Colonialism. In *Settler Colonialism, Race, and the Law* (pp. 41–56). New York University Press. <https://doi.org/10.18574/nyu/9780814723944.003.0004>

Slynychuk, A. (2022). *Big Brother Brands Report: Which Companies Access Our Personal Data the Most?*

Smithers, G. D. (2022). Settler Colonialism and Indigenous Americans. In *Oxford Research Encyclopedia of American History*. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780199329175.013.909>

Sommer, M. (2011). *Colonies-Colonization-Colonialism: A typological reappraisal*. <https://doi.org/10.2143/AWE.10.0.2141818>

Statista. (n.d.). *Portal de datos estadísticos*. Retrieved March 31, 2024, from <https://es.statista.com/>.

Statista. (2022). *Potential advertising reach of TikTok in Africa as of 2022, by region*.

Stürmer, M., Nussbaumer, J., & Stöckli, P. (2021). *Security implications of digitalization: The dangers of data colonialism and the way towards sustainable and sovereign management of environmental data*. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.24791.80807>

Tait, M. M., dos Reis Peron, A. E., & Suárez, M. (2022). Terrestrial politics and body-territory: two concepts to make sense of digital colonialism in Latin America. *Tapuya: Latin American Science, Technology and Society*, 5(1). <https://doi.org/10.1080/25729861.2022.2090485>

Tello, A. (2023). Sobre el colonialismo digital. *In Mediaciones de La Comunicación*, 18(2), 89–110. <https://doi.org/10.18861/ic.2023.18.2.3523>

Tiktok.com. (2024). *Página sobre la política de privacidad de meta*. <https://www.tiktok.com/legal/page/eea/privacy-policy/es>.

X/twitter.com. (2024.). *Política de privacidad de X/Twitter*. https://twitter.com/es/privacy/previous_version_14.

Uzoigwe, G. N. (2019). Neocolonialism Is Dead: Long Live Neocolonialism. *Journal of Global South Studies*, 36(1), 59–87. <https://doi.org/10.1353/gss.2019.0004>

Wechat.com. (2024.). *Política de privacidad WeChat*. https://www.wechat.com/es/privacy_policy.htm.

Wolff, R. D. (2000). The class consequences of colonialism in Africa. In *Pula: Botswana Journal of African Studies* (Vol. 14, Issue 2).