

El uso de los medios tecnológicos y sus posibles implicancias en el quehacer didáctico

Daniela González, Virginia González

“Todos somos partícipes y conscientes del auge que las Nuevas Tecnologías de la Información y de la Comunicación representan en nuestra sociedad actual. Estas nuevas tecnologías condicionan tanto nuestras vidas particulares como las profesionales, haciéndose cada vez más necesario en la sociedad actual, saber hacer un uso adecuado de las mismas .”
J. M. Ríos Ariza

PRESENTACIÓN DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN

La progresiva aceleración de los avances tecnológicos ha generado una dinámica de cambio constante en lo que a la comunicación se refiere. La información que se genera en cualquier parte del mundo se puede obtener en pocos minutos y está al alcance de la sociedad en su totalidad y en especial de los jóvenes.

¿Está la educación de hoy acompañando esta dinámica de cambio?

¿Están los educadores acompañando el cambio, en el sentido de apoyar en forma instrumental los procesos de formación?

¿Están los educadores brindando las herramientas necesarias para que los educandos construyan sus conocimientos en forma activa?

Son grandes preguntas que dejan planteadas muchas ramas de investigación en este sentido. Es dentro de este macromundo, donde se ubica la investigación. El objetivo general es el de observar la actitud del educador ante la opción de utilizar Medios Tecnológicos en el aula. Es de interés brindar un aporte a la Universidad seleccionada, proyectando conclusiones y socializando la información, además de un diagnóstico de situación. Se pretende dejar puertas abiertas para futuras investigaciones que, no cabe duda, se deberán realizar para acompañar el devenir de esta historia que no debe dejar a nadie por el camino.

PUNTO DE PARTIDA

Los interrogantes en la presente investigación fueron los siguientes:

- ¿Los educadores utilizan los Medios Tecnológicos (M.T.) como "apoyo" en el proceso de enseñanza?
- ¿Cuál es la formación técnico didáctica del educador respecto a los Medios Tecnológicos?

MARCO TEÓRICO

La incorporación de tecnología educativa desplaza aún más la forma "tradicional" de educar, pero no implica que ésta pase a tener el papel principal dentro de la educación. La tecnología educativa se debe entender como un importante "apoyo" en el dictado de la clase. En este trabajo se parte de la premisa de que estas herramientas, por sí solas, no generan, ni generarán, ningún cambio profundo en la educación. Es el educador quien genera dichos cambios apoyado por los M.T. y es éste quien adaptaría el modo de ejercer su función como formador.

Es importante que el docente disponga de conocimientos y criterios para:

- Seleccionar el medio o recurso más apropiado para su acción didáctica y grupo de aprendizaje.
- Conocer las características y potencialidades de los medios más cercanos a su acción y posibilidades.
- Utilizar adecuadamente el medio seleccionado.

Hay que evitar la elección o empleo de un medio en lugar de otro más adecuado, por falta de conocimiento técnico o el uso de un medio por su novedad, sin valorar previamente su incidencia en el proceso educativo e, incluso, el desprecio hacia los medios o su utilización indiscriminada.

Es valorando todos estos aspectos planteados anteriormente que se hace hincapié en el perfil de un docente que tenga la suficiente amplitud de criterio como para plantearse un análisis profundo acerca del entorno en que utilizará los M.T.. Dicho análisis no debe dejar de lado el uso técnico del medio, pero ante todo la adaptación que ese medio puede tener en una situación didáctica.

Por todo lo expuesto es que esta investigación se basó en un modelo didáctico incorporando en él el uso de los M.T.

Se considera que el docente debe generar sus propuestas didácticas (enseñar y formar) promoviendo una acción sobre el elemento de conocimiento (aprender), permitiendo al alumno que logre elaborar su propia hipótesis (saber). Trabajando en este sentido, el docente debe intentar canalizar, a través del uso de los M.T., el máximo interés del alumno generando así una actitud interactiva permanente. Este planteo se encuentra enmarcado en la relación individuo-entorno, definiendo el entorno inmediato como el aula, a su vez ésta está inmersa en la Institución y ésta última dentro de la sociedad en su conjunto. Para que este proceso se inserte en la sociedad actual (desde el punto de vista de la "revolución" de que se habló en un principio), como cambio cualitativamente positivo en los procesos de enseñar y los procesos de aprender, los M.T. se deben integrar con naturalidad en el aula, consiguiendo los fines didácticos perseguidos.

DISEÑO METODOLÓGICO

Respecto a la metodología de trabajo se optó por métodos cualitativos sin descartar la aproximación a lo cuantitativo. En realidad, se ha intentado superar el enfrentamiento estéril entre estos dos paradigmas de investigación y se ha buscado enriquecer la pesquisa desde los dos planteos.

Listado de los Medios Tecnológicos que integraron la investigación:

TVElite; proyector de diapositivas; retroproyector; proyector de opacos; computador; video; infocus; radiograbador.

UNIVERSO DE ANÁLISIS

La investigación se realizó en una universidad privada de Uruguay y dentro de ésta, en dos de sus tres facultades en el momento de la investigación. Las Facultades seleccionadas no tienen puntos de encuentro en lo que a currícula se refiere y sus docentes son distintos en cuanto a sus orientaciones vocacionales y características personales. Las Facultades son: Facultad de Comunicación y Diseño (FCD) y Facultad de Ingeniería (FI).

La Facultad de Comunicación y Diseño cuenta con las siguientes carreras: Licenciatura en Diseño Gráfico, Diseñador de Interiores, Licenciatura en Comunicación Periodística, Licenciatura en Comunicación Audiovisual y Licenciatura en Comunicación Publicitaria. Por su parte la Facultad de Ingeniería ofrece las siguientes carreras: Ingeniería en Telecomunicaciones, Ingeniería en Sistemas, Analista de Sistemas y Analista Programador.

Cabe destacar que en ambas facultades se dicta una serie de carreras cortas y cursos que no se toman en cuenta en esta oportunidad.

La población elegida fue la totalidad de los docentes de ambas facultades que se encontraban dictando clase en el último semestre del año 1996. Se logró obtener información de la totalidad de los docentes de la Facultad de Comunicación y Diseño y un 76 por ciento de la Facultad de Ingeniería.

TÉCNICAS O INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

La herramienta utilizada fue la encuesta mixta y para realizar el formulario se tuvieron en cuenta básicamente dos aspectos de la proposición: el semántico y el sintáctico. El aspecto semántico en cuanto al sentido de las preguntas y el segundo en cuanto al orden en el que se realizaron. A pesar de utilizar una herramienta como la encuesta, se decidió realizarla personalmente una a una, con el fin de obtener un intercambio profundo cuando se completara por parte de cada docente.

ANÁLISIS DE LOS DATOS

Los docentes activos (según datos otorgados por la Universidad) en el segundo semestre de 1996 eran un total de 101. Se logró encuestar a un total de 88 docentes (87% del total) entre las dos Facultades (Facultad de Comunicación y Diseño: 51 que equivale al 100% de los docentes de la Facultad, Facultad de Ingeniería: 37 que equivale a un 76% de los docentes de la Facultad).

Para analizar los datos, se optó por hacer una separación entre las Facultades ya que éstas no tienen punto de encuentro en su desarrollo curricular ni en las características de los docentes. La separación buscaba analizar si, al tratarse de docentes con características y materias diferentes, dicha circunstancia influía en la utilización de los M.T.

Los docentes de la Facultad de Comunicación y Diseño son: artistas plásticos, arquitectos especializados en el diseño de interiores, fotógrafos, historiadores, técnicos en producción audiovisual, comunicadores sociales, escritores, directores de cine, diseñadores gráficos y analistas de sistemas orientados a la computación aplicada al diseño.

Los docentes de la Facultad de Ingeniería son: matemáticos, ingenieros (de sistemas, en electrónica), analistas de sistemas, analistas programadores y programadores.

En una observación superficial, se puede señalar que las orientaciones de ambos grupos son muy distintas en cuanto a que unos están situados preferentemente en un área humanística, los otros en un área científica y técnica.

FACULTAD DE COMUNICACIÓN Y DISEÑO

La mayoría de los docentes no son egresados de algún centro de formación docente, la mayoría no tuvo cursos externos de manejo de M.T., no se les informó acerca de los M.T. a disposición en la Institución, no han recibido cursos de formación técnico-didáctica en la Institución, los usan en sus clases, desean recibir cursos de formación técnica y didáctica para el manejo de dichos medios, les asignan alta importancia a los mismos y los usan actualmente menos de un 25% en sus clases.

FACULTAD DE INGENIERIA

La mayoría de los docentes no son egresados de algún centro de formación docente, la mayoría no tuvo cursos externos de manejo de M.T., no se les informó acerca de los M.T. a disposición en la Institución, no han recibido cursos de formación técnico-didáctica en la Institución, los usan en sus clases, desean recibir cursos de formación técnica y didáctica para el manejo de dichos medios, le asignan importancia media a los mismos y los usan actualmente menos de un 25% en sus clases. Como podemos ver ambas Facultades coinciden en la mayoría de los puntos. La diferencia más significativa se encuentra en la importancia que asigna una u otra Facultad a cada M.T. (FCD - alta, FI - media).

También se notó el hecho de que el no haber recibido cursos no tiene relevancia significativa en cuanto al uso de los mismos. La mayoría de los docentes, a pesar de esto, los utilizan en gran medida sorteando los inconvenientes que se presentan. Asimismo, la gran mayoría expresa el deseo de recibir cursos de formación tanto para usar medios que aún no han logrado utilizar, como para sentirse más seguros en aquellos que sí usan.

Luego se realizó un análisis cualitativo, también manteniendo las facultades por separado a efectos de identificar si aparecían diferencias. Se logra entonces arribar a las siguientes categorías (para ambas facultades) en el análisis realizado. Los docentes utilizan M.T. en las clases:

- 1 - Como apoyo a la actividad docente en el aula
- 2 - Por imprescindibles para el desarrollo de la labor docente
- 3 - Porque fija conceptos, permite una visualización clara

ANÁLISIS DESDE UNA PERSPECTIVA GLOBAL

Del análisis cualitativo y cuantitativo surgen las siguientes descripciones generales:

La mayoría de los docentes no es egresada de algún centro de formación docente y tampoco recibió cursos de capacitación acerca del manejo de los M.T. fuera de la Institución; no obstante, esto no se presenta como un obstáculo para que los utilicen.

Más de la mitad de los docentes encuestados no fue informada acerca de los medios que tiene a su disposición dentro de la Institución, y la gran mayoría no tuvo ningún curso de formación técnico-didáctica sobre cómo usar los medios en la Institución. Hecho éste que tampoco representa un obstáculo para que se utilicen en clase.

Las interrogantes que se plantearon al inicio del trabajo se consideran contestadas: ¿Los educadores utilizan los M.T. como "apoyo" en el proceso de enseñanza? Sí, los utilizan en su gran mayoría. ¿Cuál es la formación técnico-didáctica del educador respecto a los M.T.? La gran mayoría no tiene formación técnico-didáctica respecto a los M.T.; y desea recibir esa formación. De estas respuestas surgen preguntas muy interesantes, que podrían ser punto de partida de otros trabajos: ¿Cómo los docentes han llegado a utilizar los M.T.? ¿Cómo han incidido en sus actitudes pedagógicas?

REFLEXIONES FINALES

Si bien el objetivo de este trabajo ha sido el de describir una situación, se considera acertado realizar una serie de sugerencias que se desprenden de las conclusiones a las que se ha arribado.

No es la intención tomar una postura revisionista en lo que a la organización de la Universidad se refiere, ya que consta su larga trayectoria en el medio nacional e internacional que ha logrado imponerse positivamente.

Desde esta humilde posición, se desea brindar un aporte en un tema que constantemente se debería analizar y reformular.

- Se debería indagar acerca de la formación técnico-didáctica que tiene el futuro docente acerca de los Medios Tecnológicos. Si el docente no la tiene, entonces prever que tome los cursos necesarios dentro de la institución.

- Instrumentar cursos de formación a ambos niveles (técnico y didáctico).

- Crear grupos de trabajo por materia o por cátedra, con un docente encargado, para generar los materiales mínimos de trabajo necesarios para el dictado; sin desmedro de la ampliación y aporte que cada docente pueda hacer sobre el tema.

- Dentro de estos grupos, lo primero que se debería evaluar, son los Medios Tecnológicos que se ajustan a la currícula y característica de la materia. De esta forma, también se logra hacer un control previo de la cantidad existente para racionalizarlos.

Bibliografía

DIAZ BARRIGA, A. (1991) *Didáctica. Aportes para una polémica*. Buenos Aires, Aique

GONZALEZ SOTO, P. A.; GISBERT, M.; GUILLEN, A.; JIMENEZ, B.; LLADO, F.; RALLO, R. (1996) *Las nuevas tecnologías en la Educación*. <http://www.urv.es>

PIAGET, J. (1970) *Educación e instrucción*. Buenos Aires, Proteo.

SABINO, C. (1986) *El proceso de investigación*. Buenos Aires, Humanitas.

TAYLOR, S.y BOGDAN, R. (1986) *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Buenos Aires, Paidós.