

Los procesos de la mediatización contemporánea

The processes of contemporary
mediatization

Os processos da mediatização
contemporânea

DOI: <https://doi.org/10.18861/ic.2026.21.1.4395>

ENERO · JUNIO 2026
INMEDIACIONES

► MARIO CARLÓN

mario.carlon895@gmail.com - Ciudad Autónoma de Buenos Aires - Editor invitado / Seminário (REDE) Internacional de Pesquisa em Mídiatização e Processos Sociais, Brasil. / Instituto Gino Germani, Universidad de Buenos Aires, Argentina.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5303-1308>

► JAIRO FERREIRA

jairoferrei@gmail.com - Santa María - Salvador - Editor invitado / Seminário (REDE) Internacional de Pesquisa em Mídiatização e Processos Sociais / Universidade Federal de Santa Maria / Universidade Federal da Bahia, Brasil.

ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-0197-5412>

► GUILLERMO OLIVERA

golivera1000@aol.com - Amsterdam - Editor invitado / Seminário (REDE) Internacional de Pesquisa em Mídiatização e Processos Sociais / University of Amsterdam, Países Bajos.

ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-3293-4269>

CÓMO CITAR: Carlón, M., Ferreira, J. & Olivera, G. (2026). Los procesos de mediatización contemporánea. *InMediaciones de la Comunicación*, 21(1). <https://doi.org/10.18861/ic.2026.21.1.4395>

Los estudios sobre mediatizaciones tienen, grosso modo, dos tradiciones: una que se ha desarrollado en el Norte (Alemania, Suecia, Dinamarca, Gran Bretaña, Francia) y otra en el Sur (principalmente en Brasil y Argentina). La atención a esas circunscripciones geográficas dice mucho porque las diferencias sociológicas, culturales y de recursos institucionales entre el Norte y el Sur no son menores. Sin embargo, la focalización en esa diferencia no parece ser suficiente. Porque si la atención se reduce a lo que se identifica con estos distintos emplazamientos es probable que nos perdamos relevantes cuestiones referentes al pasado y presente de estos estudios. Ese es el motivo por el cual es probable que lo que necesitemos, sin perder de vista la oposición Norte/Sur, sea avanzar tanto a nivel diacrónico como sincrónico con estudios comparativos, buscando también transversalidades, complementariedades, etcétera¹.

Es importante que prestemos atención a la dimensión diacrónica porque la sola emergencia, en dos lugares distantes, de dos desarrollos que se autodenominan mediatizaciones, merece que nos preguntemos qué estaba sucediendo en ese momento con los medios y los estudios sobre medios en Europa y América Latina. Cuándo y cómo comenzaron los estudios sobre mediatizaciones en ambos espacios y qué los diferencia entre sí son preguntas importantes que merecen mayor investigación histórica. Los momentos de emergencia no explican los desarrollos posteriores, pero su conocimiento puede habilitar a una mejor comprensión de los diferentes cursos que siguió cada desarrollo. Tanto de sus continuidades y rupturas como de sus aperturas y diálogos con otros marcos teóricos.

Sobre estas cuestiones se presentan algunos indicios en este número de *InMediaciones de la Comunicación*. Por un lado, la publicación en la sección “Misceláneas” de fragmentos del curso dictado por Eliseo Verón en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires (Argentina), publicado en 1986 con el título “La mediatización”, se ofrecerá como un material imprescindible de la historia de los estudios sobre mediatizaciones. El título que Verón le dio a aquel curso constituye un “gesto” que lo convierte quizás en el primer antecedente mundial de este tipo: anuncia la construcción de un objeto teórico específico en el que distingue a una sociedad mediática (moderna) de una mediatizada (posmoderna)². Es decir, expresa explícitamente que dichas sociedades son construidas por dos procesos de mediatización diferentes y es uno de los textos que explica el vínculo histórico entre socio-semiótica y mediatizaciones en América Latina. Asimismo, nos recuerda cómo se empezó a generar un campo de estudios que no creció sólo en Argentina y Brasil, porque luego de la publicación de ese texto Verón siguió escribiendo sobre el

1 Estos esfuerzos ya han comenzado a realizarse. Citamos en las Referencias un conjunto de trabajos que, entre otros, se han ocupado de esta cuestión. También se aludió a varios de estos trabajos en la fundamentación de la convocatoria de este Vol. 21 - N° 1 (enero-junio de 2026) de *InMediaciones de la Comunicación*.

2 Es un texto que se apoya en otro anterior (Verón, 1984).

tema³ y con el paso de los años expandió sus vínculos académicos, mientras desarrollaba su carrera –principalmente– en la Universidad de San Andrés (UdeSA) de Argentina (en la cual dirigió entre el año 2000 y el 2006 la Maestría en Periodismo) y en la Carrera de Comunicación de UdeSA, en la cual dictó a partir de 2011 “Historia de las mediatizaciones⁴.

Una historia que liga a Verón y al desarrollo de los estudios sobre mediatizaciones, más allá de los textos, y que también puede registrarse en Brasil, donde participó desde su fundación en 2009 en el Centro Internacional de Semiótica y Comunicación (CISECO) comandado por Antonio Fausto Neto, quien en una entrevista que también forma parte de este número de *InMediaciones de la Comunicación* publicado en modalidad continua nos cuenta una parte importante de esa historia (además de referirse a su valiosa trayectoria). Historia que se ha continuado hasta al día de hoy a través de otra significativa institución: el Seminário Internacional de Pesquisa em Mídiatização e Processos Sociais, organizado por Jairo Ferreira, que ya va por su VIII edición.

Otro indicio sobre la emergencia de los estudios sobre mediatizaciones, ésta vez en Europa, lo brinda Friedrich Krotz, quien en una entrevista que también es parte de este número informa que comenzó a referirse a mediatizaciones en Alemania en 1995⁵. Un aporte que se suma a la historia de los estudios sobre mediatizaciones que ha relatado el danés Stig Hjarvard (2014), para quien la perspectiva comenzó en el Norte con Kent Asp (1986)⁶.

¿Diferentes emergencias y perspectivas en distintos espacios de América Latina en Europa? ¿Por qué no? ¿Cuántos desarrollos además del difundido debate nórdico entre socio-constructivistas e institucionalistas –véase Göran Bolin (2023) y Andreas Hepp (2020)– debemos sumar?

³ Algunos jalones de su extensa bibliografía por décadas son: Verón, 1984; 1986; 1997; 1994; 2012.

⁴ La historia institucional de los estudios en mediatizaciones en Argentina tiene su especificidad. En la Ciudad Autónoma de Buenos Aires está vinculada a ‘Proyectos de Investigación’ (esto vale tanto para sucesivos Proyectos de investigación UBACYT dirigidos en la Universidad de Buenos Aires por José Luis Fernández y Mario Carlón, como para el Proyecto PIACYT de la Universidad Nacional de las Artes (UNA) titulado “Aproximación al Archivo personal de trabajo de Eliseo Verón”, originalmente dirigido por Oscar Traversa (2015) y desde 2017 por Gastón Cingolani). Por su parte, en la Universidad de Rosario se formalizó en el Centro de Investigaciones en Mediatizaciones (CIM), dirigido hasta 2025 por Sandra Valdettaro.

⁵ Según expresa Krotz acerca de sus acercamientos a las investigaciones sobre mediatizaciones, dos de sus textos, uno de 1995 y otro de 2001, dieron cuenta de su importancia. En referencia a los usos del término, dice Krotz en la entrevista realizada para este número de *InMediaciones de la Comunicación*: “Los medios de comunicación cobraron importancia no solo como potencial en la vida cotidiana de las personas, sino que también influyeron cada vez más en las esferas sociales. Por ejemplo, el fútbol internacional se volvió cada vez más dependiente de los pagos de los medios de comunicación, la economía tomó el control de Internet y los debates políticos se hicieron más frecuentes en las redes digitales emergentes, como el uso. Entonces me referí a esto como mediatización (Krotz 1995) y pedí nuevas instituciones sociales, como una fundación de pruebas de medios de comunicación, para ayudar a las personas a lidiar con todo esto (Krotz 2001). Hasta aquí la aparición del término mediatización, en lo que a mí respecta”.

⁶ Dice Hjarvard (2014): “El investigador sueco Kent Asp fue el primero en hablar sobre la mediatización de la vida política, describiéndola como un proceso por el cual ‘un sistema político es, en gran medida, influenciado y ajustado por las necesidades de los medios de comunicación de masas en su cobertura política’” (p. 23). Esta versión no ha sido negada en otros textos recientes sobre mediatizaciones que se refieren a la importancia de dicho momento histórico, tal como se expresa en un importante volumen sobre corrientes de investigación en el Sur y el Norte –véase, por ejemplo, Ferreira et al. (2024)–, y también ha sido referida en otros textos que retomaron lo expresado por Hjarvard, como en el caso de un artículo de Mariano Fernández (2014).

Si las preguntas sobre las emergencias históricas presentan interrogantes, sincrónicamente, la complejidad aún es mayor. Es cierto que las corrientes del Norte nos han aportado principalmente contribuciones sociológicas y que las del Sur han retomado de forma original la circulación del sentido en la mediatisación (más allá del enfoque de la semiología francesa). No obstante, eso no es todo, porque es indudable de que producto del proceso de globalización que caracteriza a las ciencias sociales actualmente hay, tanto en el Norte como en el Sur, representantes pertenecientes a los estudios sobre “comunicación”, de los llamados “estudios culturales”, de la “sociología”, de la/s “semiótica/s”, etcétera.

Por eso esta diversidad epistémica está presente, como no podía ser de otro modo, en el conjunto de textos reunidos en este número de *InMediaciones de la Comunicación*. Es un rasgo evidente en el Norte, donde además de la conocida distinción entre socio-constructivistas –Hepp, Couldry, Bolin– e institucionalistas –Hjarvard, Winfried Schulz– hay acentos autorales. Así la tecno-semiótica de Göran Bolin, a quien también le realizamos una Entrevista, es diferente de la socio-semiótica veroniana dado que se apoya en la obra de Jean Baudrillard y la perspectiva “comunicacional” de Krotz sobre mediatisaciones reconoce la influencia, que sorprenderá a muchos, de Jesús Martín-Barbero, etcétera.⁷ Pero algo semejante acontece en el Sur, donde la perspectiva veroniana de la mediatisación, originariamente socio-semiótica, sigue siendo significativa y se ha expandido merced a la noción circulación, aunque ya no sea necesariamente hegemónica, como puede constatarse en la entrevista que nos concedió José Luiz Braga.

En este marco, la convocatoria de este número, armada en torno del título “Más allá de la posmodernidad. Los procesos de la mediatisación contemporánea”, sostuvo que “la progresiva circunscripción de los objetos de estudio en el campo de las mediatisaciones –tanto en el Norte como en el Sur– permite pensar que debe atenderse cada vez más a los procesos que configuran, más allá de la posmodernidad, a las sociedades contemporáneas”. De allí que se hayan desplegado una serie de las preguntas que consideramos productivas para el campo. Por ejemplo: ¿Cuáles son los procesos que caracterizan a estas sociedades en las que diferentes actores humanos (individuos, colectivos, medios, instituciones) y no humanos (dispositivos automatizados, algoritmos, diferentes tipos inteligencia artificial generativa, bots, etcétera) interactuamos en todos los niveles? ¿Qué significan presente, pasado y futuro en el marco de los actuales procesos de la mediatisación? Estas y otras inquietudes fueron los disparadores iniciales de la convocatoria, lo cual abre un amplio campo para la

7 Debido a que en América Latina, desde su célebre libro *De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía*, Martín-Barbero (1987) está asociado a una perspectiva socio-antropológica específica, *mediaciones*, cuyo desarrollo discursivo e institucional ha sido diferente de *mediatisaciones*, que ha sido identificado con la obra y la figura de Verón (hecho que ha dado origen a distintos posicionamientos y debates, más allá de que, hasta donde nos es conocido, la relación entre ambos autores fue de respeto y valoración mutua), podemos preguntarnos si la entrevista a Krotz que aquí publicamos habilitará otra lectura de la historia de los estudios sobre mediatisaciones en América Latina?

actividad de cada lector, el encargado de determinar si estas inquietudes fueron compartidas por entrevistados y articulistas. Al mismo tiempo que aquí ha quedado planteado, aunque no esté dicho explícitamente en esta Presentación, un interrogante que se presenta como una pregunta obligada: más allá de las diferencias, ¿cuáles son las complementariedades entre el Norte y el Sur? ¿Acaso no son muchas? ¿Acaso no nos debemos aún una reflexión más profunda sobre este tema?

En una época en la que, afortunadamente, el uso de la palabra mediatización se expande cada vez más, es interesante escuchar lo que tienen para decirnos entrevistados de larga tradición en el campo e indagar los aportes de autores noveles especializados en la temática. Es lo que nos propusimos en este número de *InMediaciones de la Comunicación*, en el que el lector encontrará, como ya señalamos, entrevistas a referentes consagrados del Sur (Jose Luiz Braga y Antonio Fausto Neto) y del Norte (Friedrich Krotz y Göran Bolin), además de los artículos producidos por investigadores de diversos países.

El cierre del número contempla dos interesantes aportes en la sección “Misceláneas”. Por un lado, como ya lo adelantamos, la publicación de fragmentos de uno de los acontecimientos fundacionales a nivel internacional de esta perspectiva de estudios: el curso de Verón titulado “La mediatización” publicado en 1986, por primera vez traducido al inglés y portugués. Por otro, como no todo es mediatización en la producción actual y es bueno asomarse siempre al “otro lado”, se publica una entrevista realizada por nuestra distinguida colaboradora Isabel Löfgren a Geert Lovink, la cual es un adelanto de su libro *Platform Brutality* que será publicado en español e italiano en 2026.

REFERENCIAS

- Bolin, G. (2023). Communicative AI and techno-semiotic mediatization: Understanding the communicative role of the machine. *Human-Machine Communication*, 7, 65-81. <https://doi.org/10.30658/hmc.7.4>
- Bolin, G. (2024). We have never been mediatized. Reflections on the relations between Latin America and European approaches to mediatization. In Ferreira, J., Machado Silveira, A., Borelli, V., Dalmolin, A., da Rosa, A. P. & Löfgren, I. (Eds.), *Platforms, algorithms and AI. Issues and hypotheses in the mediatization perspective* (pp. 297-310). FACOS-UFSM.
- Braga, J. L. (2019). Institutions & Mediatization - a communication view. In *Between what we say and what we think: Where is mediatization?* (pp. 275-293). FACOSUFSM.
- Carlón, M. (2024a). La mediatización. En de Charras, D., Kejval, L. & Hernández, S. (coords.), *Vocabulario crítico de las ciencias de la comunicación* (pp. 264-267). Taurus.

- Carlón, M. (2024b). On hypermediatization as a process and Hypermediatized societies as an outcome. A Non-anthropocentric approach. In Ferreira, J., Machado Silveira, A., Borelli, V., Dalmolin, A., da Rosa, A. P. & Löfgren, I. (Editors), *Platforms, algorithms and AI. Issues and hypotheses in the mediatization perspective* (pp. 269-296). FACOS-UFSM.
- Escudero Chauvel, L. & Olivera, G. (2022). Mediatisación. El largo recorrido de un concepto. *deSignis*, 37, 9-21. <https://dx.doi.org/10.35659/designis.i37>
- Fernández, M. (2014). Sobre la mediatisación. Revisión conceptual y propuesta analítica. *La Trama de la Comunicación*, 18, 189-209. <https://doi.org/10.35305/ltv18i0.475>
- Ferreira, J., Bolin, G., Silveira, A. & Löfgren, I. (orgs.) (2024). *Midiatização sul e norte. Perspectivas epistemológicas e empíricas no Brasil e na Suécia (no prelo)*. Sulina.
- Fraticelli, D. (2023). *El humor hipermediático. Una nueva era en la mediatisación reidera*. Teseo.
- Hepp, A. (2020). From mediatization to deep mediatization. In Fausto Neto, A., Gomes, P. & da Rosa, A. P. (editors), *Mediatization, polarization, And intolerance – between Environments, media, and circulation* (pp.23-36). FACOS-UFSM.
- Hjarvard, S. (2014). *A midiatização da cultura e da sociedade*. Editora UNISINOS.
- Krotz, F. (1995). Elektronisch mediatisierte Kommunikation. In *Rundfunk und Fernsehen*, 43, Heft 4, 445-462.
- Krotz, F. (2001). *Die Medialisierung kommunikativen Handelns*. Westdeutscher Verlag.
- Latour, B. (2008). *Reensamblar lo social: una introducción a la teoría del actor-red*. Manantial.
- Martín-Barbero, J. (1987). *De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía*. Andrés Bello.
- Miège, B. (2019). Updating the approach to the mediatization of info-communication actions. In Ferreira, J., Braga, J. L., Gomez, P., Carlón, M., da Rosa, A. P. (editors), *Between what we say and what we think. Where is mediatization* (pp. 37-59). FACOS-UFSM.
- Sodré, M. (2006). Eticidade, campo comunicacional e Midiatizacão. Em Moraes, D. (org.), *Sociedade mediatisada*. Mauad.
- Sodré, M. (2019). Between institution and organization. In *Between what we say and what we think: Where is mediatization?* (pp. 265-274). FACOS-UFSM.
- Traversa, O. (2017). La presse/La mode/La moda. Em Castro, P. C. (org.), *A circulação discursiva: entre produção e reconhecimento* (pp. 219-234). Edufal.
- Traversa, O. (2020). Historia de los medios / Historia de la mediatisación: el papel de

Eliseo Verón. En *LIS. Letra. Imagen. Sonido. Ciudad mediatizada*, 20, 17-31.

Verón, E. (1984). El living y sus dobles. Arquitecturas de la pantalla chica. En *El cuerpo de las imágenes* (pp. 13-40). Norma.

Verón, E. (1986). La mediatización. En *Semiosis de lo ideológico y del poder/La mediatización* (pp.41-32). UBA.

Verón, E. (1994). Mediatización, comunicación política y mutaciones de la democracia. *Revista Semiosfera*, 2.

Verón, E. (1997). Esquema para el análisis de la mediatización. *Diálogos de la comunicación*, 48, 9-17.

Verón, E. (2012). La mediatización ayer y hoy. En Carlón, M. & Fausto Neto, A. (eds.), *La política de los internautas. Nuevas formas de participación* (pp. 9-15). La Crujía.



Artículo publicado en acceso abierto bajo la Licencia Creative Commons - Attribution 4.0 International (CC BY 4.0).

IDENTIFICACION DE LOS EDITORES INVITADOS

Mario Carlón. Doctor en Ciencias Sociales por las Universidad de Buenos Aires (Argentina). Licenciado en Historia del Arte por la Universidad Nacional de La Plata (Argentina). Investigador del Instituto Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires. Coordinador del Seminario Internacional “Investigación sobre lo Contemporáneo en/desde América Latina”, Universidad de Buenos Aires. Profesor responsable de la asignatura “Semiótica de Redes”, Licenciatura en Ciencias de la Comunicación, Universidad de Buenos Aires. Es miembro de la Red Internacional de Investigación en Mediatizaciones. Fue presidente de la Asociación Argentina de Estudios Cinematográficos y Audiovisuales (2013-2015) y miembro del Observatorio de Ciudadanía Digital, Brasil/México/Argentina (2020-2024). Lleva más de veinte años investigando, escribiendo y publicando sobre la mediatización en América Latina (Eliseo Verón escribió el “Prólogo” de su libro *Sobre lo televisivo: dispositivos, discursos y sujetos* (2004, La Crujía) y el “Prólogo” de *Las políticas de los internautas. Nuevas formas de participación*, compilado junto con Antônio Fausto Neto (2011, La Crujía). Algunos libros publicados: *Lo contemporáneo: indagaciones en/desde América Latina sobre el cambio de época* (2023, Instituto Gino Germani), *Circulación del sentido y construcción de colectivos en una sociedad hipermediatizada* (2020, NEU), *Después del fin. Una perspectiva no antropocéntrica sobre la post-tv, el post-cine y YouTube* (2016, La Crujía); –con Yvana Fechine– *O fim da televisão* (2014, Confraria do Vento); –en colaboración con Carlos A. Scolari– *El fin de los medios masivos. El debate continúa* (2009, La Crujía) y *Colabor-arte. Medios y arte en la era de la producción colaborativa* (2012, La Crujía).

Jairo Ferreira. Posdoctorado en Comunicação por la Universidad Nacional de Rosario (Argentina). Doctor en Informática y Educación por la Universidade Federal do Rio Grande do Sul (Brasil), con prácticas en los Archivos Jean Piaget y la Unidad de Tecnologías Educativas de la Facultad de Psicología y Educación de la University of Geneva (Suiza). Máster en Sociología por la Universidade Federal do Rio Grande do Sul. Profesor del Programa de Posgrado en Ciencias de la Comunicación, Universidad Federal de Santa María (Brasil). Profesor visitante de la Universidade de São Paulo - PPGCOM (2024/2025) y Profesor visitante de la Universidad de Grenoble Alpes, Cátedra UNESCO-Gresec (2024). Creador y coordinador del Grupo de Investigación Midiatricom (creado en 2003 - Directorio de Grupos de Investigación del Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico

e Tecnológico (Brasil): dgp.cnpq.br/dgp/espelhogrupo/4543214125867556). En 2001, obtuvo el premio CAPES-PAPED (Coordenação de aperfeiçoamento de pessoal de nível superior-Programa de apoyo à pesquisa em educação a distancia). Actualmente coordina los siguientes proyectos colectivos: Seminario Internacional de Investigación en Mediación y Procesos Sociales, Diálogos Norte-Sur, Sexta edición (2024), que reúne anualmente a cerca de 200 investigadores; Red Internacional de Investigación en Mediación y Procesos Sociales –asentado en el Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico–, que reúne a 30 investigadores y 13 instituciones de investigación de Brasil, Argentina y Europa. Coordinó la creación y es editor de Questões Transversais - Revista de Epistemologias da Comunicação. Ha editado 19 libros, 34 capítulos de libros y 57 artículos publicados en revistas académicas, así como 43 artículos publicados en anales de eventos académicos. Su producción se centra principalmente en las epistemologías de la mediación y la comunicación, los medios sociales mediados, la mediación y el racismo, y las problemáticas ligadas a la inteligencia artificial, los algoritmos y las plataformas.

Guillermo Olivera. Posdoctorado en Estudios Latinoamericanos por la University of London (Gran Bretaña). Doctor en Teoría Crítica por la University of Nottingham (Gran Bretaña). Magister en Socio-Semántica por la Universidad Nacional de Córdoba (Argentina). Licenciado en Comunicación Social por la Universidad Nacional de Córdoba. Licenciado en Lenguas Modernas por la Open University (Gran Bretaña). Miembro del Centre for Language and Communication de la University of Amsterdam (Países Bajos). Integrante del equipo editorial de la revista académica *deSignis*. Ha sido profesor e investigador en varias universidades británicas y Profesor Adjunto de “Semántica” en la Universidad Nacional de Córdoba. Fue profesor en la University of Stirling (Escocia), donde fue Director del Programa de Estudios Hispánicos y Latinoamericanos, así como Director del Programa de Postgrado de Estudios Cinematográficos. Es autor del libro *Laboratorios de la mediación* (2011, Peter Lang) y coeditor –en colaboración con Fabricio Forastelli– de *Queer Studies. Semántica y política de la sexualidad* (2013, La Crujía). En colaboración con Andreas Hepp, coeditó el volumen “Mediations” de la revista *deSignis*. Sus publicaciones incluyen artículos y capítulos de libros sobre cine argentino, cine queer y políticas LGBTIQ+ en revistas especializadas de distintas partes del mundo.

COLABORACIÓN

Isabel Löfgren. Doctora en Medios y Comunicación por la European Graduate School (Suiza). Máster en Lenguajes Visuales por la Universidade Federal do Rio de Janeiro (Brasil). Licenciada en Artes Visuales por el Smith College (Estados Unidos). Profesora Asociada de Medios y Comunicación en la Södertörn University (Suecia). Coordinadora de investigación del proyecto de intercambio científico “Mediatisation: empirical, epistemological and methodological inferences in communication research in Brazil and Sweden” (2020-2024), entre la Södertörn University, la Universidade do Vale do Rio dos Sinos (Brasil) y la Universidade Federal de Santa Maria (Brasil). Coordinadora de Cultura y Comunicación en la plataforma de investigación “EcoJust - Transformaciones ecológicamente justas y socialmente sostenibles” de la Södertörn University. Ha coeditado publicaciones de la red Coordenação de aperfeiçoamento de pessoal de nível superior - Swedish Foundation for International Cooperation in Research and Higher Education (CAPES-STINT), como el libro –junto a Lou Caffagni, Gizele Martins y Paola Sartoretto– *The Planalto Riots: Making and Unmaking a Failed Coup in Brazzaville* (2024, Institute of Network Cultures). Es autora de artículos sobre cultura visual y activismo mediático en revistas científicas internacionales.