

## //Notas de Análisis//

### **Productividad agrícola y trabajo en red**

*\*Por el Ing. Agr. Eduardo Vázquez*

La revolución tecnológica en el sector agropecuario ha sido una de las principales razones que explica el desempeño macroeconómico de los países del MERCOSUR. Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay no solo se han beneficiado de los mejores términos de intercambio de la historia económica contemporánea sino que han incrementado notablemente su productividad agrícola en los últimos 20 años.

La revolución biotecnológica se compone principalmente de los eventos transgénicos, la siembra directa y el trabajo en red. Es necesario definir los dos primeros conceptos y detenerse en el tercero

Primero, definamos biotecnología. El profesor John Mugabe (Universidad de Pretoria) sostiene que “La Biotecnología es un conjunto de técnicas que son usadas para transformar y/o producir bienes y servicios a través de organismos vivos. Supone la aplicación de “técnicas de ácido nucleico in Vitro, incluyendo recombinaciones de ADN e inyecciones directas de ácido nucleico dentro de células u organismos”. La aplicación de estas técnicas hace posible superar la recombinación o las barreras productivas naturales dentro y entre reinos”. La soja transgénica (evento RR) se encuentra dentro de esta definición.

En segundo lugar, la siembra directa es “llanamente la práctica de cultivar la tierra sin ararla previamente...Siembra directa es el sistema productivo basado en la ausencia de labranzas y la presencia de una cobertura permanente del suelo, vía cultivos y rastrojos de cultivos anteriores.

Basado en un conjunto de Buenas Prácticas Agrícolas, el esquema permite producir sin degradar el suelo, mejorando en muchos casos sus condiciones físicas, químicas y biológicas. Además logra hacer un uso más eficiente del agua, recurso que en cultivos de secano es generalmente el factor limitante en la producción. Así, la Siembra Directa logra niveles productivos altos con estabilidad temporal y en armonía con el ambiente” (en <http://www.aapresid.org.ar/siembradirecta.asp>).

Es necesario detenerse en el trabajo en red como concepto. Las dos primeras definiciones son muy relevantes pero el trabajo en red no solo refleja un incremento de la productividad sino que debe pensarse en relación a la calidad institucional donde esa unidad se encuentra inmersa.

Es decir, debemos profundizar el análisis del trabajo en red como factor para entender que el incremento de la productividad del sector agrícola posee tecnología y, fundamentalmente, instituciones. ¿Como se define el trabajo en red? Para este artículo, el trabajo en red tiene como característica principal la existencia de agentes económicos que interactúan en forma horizontal. Es decir, agentes económicos que aprovechan las ventajas de la división de trabajo dentro de la misma

unidad de producción. Esto genera un incremento de la productividad.

Sin embargo, nuestro punto principal es remarcar que, a diferencia de la siembra directa y de las semillas transgénicas, el trabajo en red supone un incremento de la productividad en el caso en que los derechos de propiedad se encuentren delimitados. Para ello, es necesario un marco institucional previsible. Los agentes económicos deben aquí tener confianza en sus socios porque las relaciones horizontales asumen implícitamente igualdad entre las partes.

En los países del Cono Sur han aparecido grupos de productores agropecuarios llamados CREA. Un grupo CREA "...está conformado por diez o doce empresarios del sector agropecuario que se reúnen para compartir experiencias y colaborar mutuamente en la toma de decisiones. Cada grupo está coordinado por un presidente y un asesor técnico" (<http://www.redcrea.org.ar/aacrea>). Esta dinámica particular ejemplifica una de las maneras que los productores han encontrado para incrementar la productividad.

El punto central que es necesario remarcar es que el trabajo en red incrementa la productividad no solo porque permite una división del trabajo más eficiente sino porque se lleva a cabo en un marco institucional donde los derechos de propiedad son respetados. Es por eso que es posible pensar que en el mediano plazo Uruguay posee una ventaja sobre Brasil, éste sobre Argentina y ésta sobre Paraguay.

Sin embargo, los derechos de propiedad en Argentina en el sector agropecuario se encuentran probablemente peor delimitados que en Paraguay. Esto se debe a la política de retenciones o impuestos a las exportaciones que practica el gobierno de ese país. Por ende, si bien el trabajo en red y los grupos son altamente eficientes, el mediano plazo supone más interrogantes que respuestas para el desarrollo de la tecnología de punta en el sector agropecuario de ese país.

La comparación de los Grupos CREA en Argentina, Uruguay y el sur del Brasil es relevante: en algún momento del corto-mediano plazo, un marco institucional más previsible influirá en la productividad del trabajo en red. Como mencionamos, el trabajo en red potencia su rendimiento allí donde los actores asumen que su intercambio de data y know how será respetado por todos los agentes involucrados. Asumiendo que, en caso contrario, funcionará un adecuado marco de reglas de premios y castigos.

*\*Ingeniero Agrónomo.  
Miembro del Grupo CREA de Argentina.*