

//Enfoques//

## **Una puerta de entrada a 50 pensadores clave en Relaciones Internacionales**

*\*Por el Prof. Marcos Baudean*

El problema del inadecuado uso de la teoría por parte de los estudiantes en sus tesis de grado y postgrado es una constante que afrontan los profesores de metodología de investigación en toda América Latina. Vale citar como ejemplo el libro de Ruth Sautu et. al. “Manual de Metodología” (Argentina) (1) y los múltiples artículos del filósofo Fernando Leal Carretero de la Universidad de Guadalajara (México) (2). Leal Carretero habla sobre la habitual disociación entre marco teórico y datos empíricos en las tesis de grado y postgrado. Éste autor señala que en una primera parte de las tesis suelen presentarse conceptos vagamente articulados y en una segunda parte una serie de datos empíricos, los cuales se interpretan *“bien independientemente de los conceptos y referencias de la primera parte o bien estableciendo apenas relaciones tenues con unos y otras”* (3).

Leal Carretero señala que una de las causas de dicho problema está en la enseñanza de las ciencias sociales: los estudiantes no saben qué es una teoría desde un punto de vista lógico y mucho menos cómo usar una teoría. Y no lo saben porque no se les ha enseñado qué es teoría (4). A este problema de base hay que agregarle otro que se ubica en un segundo nivel (una vez que el estudiante comprende el rol lógico de la teoría en su proyecto): muchas veces los estudiantes no tienen la más mínima idea de qué tradiciones teóricas estructuran el campo de la disciplina en la que están insertos.

El libro que vamos a reseñar es un material indispensable para ayudar a estudiantes e investigadores en Relaciones Internacionales a conocer las múltiples tradiciones teóricas hoy vigentes en el debate de la disciplina.

### **El libro, los autores**

*“Fifty key thinkers in International Relations”* apareció por primera vez en 1999, siendo el compilador y redactor Martin Griffiths en solitario (Flinders University, Australia). Podría decirse que la segunda edición (2009) (5) es casi un nuevo libro. En la autoría se suman los profesores Steven Roach y M. Scott Solomon (University of South Florida); se agregan 14 nuevos autores a la selección (y salen autores que estaban en la edición previa); el ordenamiento de los autores en escuelas es reestructurado (aparecen corrientes como el constructivismo que en la edición de 1999 no tenían una sección propia) y se le agregan unas 100 páginas. Como puede observarse, la nueva edición de *“Fifty key Thinkers...”* es más que una edición “corregida y aumentada”. Los autores explican el cambio en función de la transformación ocurrida en el pensamiento disciplinar y en la realidad misma en los 10 años transcurridos entre una y otra edición:

*“Since the publication of the first Edition of Fifty key Thinkers in International Relations, the field of International relations has undergone significant transformation. Constructivism, for instance, which was not listed as a section in the first edition, is now a fairly well established paradigm in international relations. In addition, feminism has continued to emerge as a prominent radical approach in international relations, as has postmodernism and critical theory (in the Frankfurt School tradition). Aside from these changes within the discipline, outside events have dramatically reshaped the international landscape and, in the process, inspired and encouraged international relations scholars and practitioners to rethink the issues and problems”. (6)*

### **La estructura del libro**

El libro se estructura en torno a escuelas de pensamiento (realismo, liberalismo, constructivismo, etc.) pese a que el título del libro alude a “pensadores” individuales. Cada escuela tiene una breve presentación en la que se establecen las ideas centrales de la misma. Dentro de cada escuela se presentan autores considerados clave de la misma (en promedio entre 5 y 6 autores por escuela). A cada autor se le dedica un promedio de 7 páginas. A continuación de la presentación del autor y sus ideas hay tres herramientas muy útiles para quien quiera profundizar: una lista de los libros más importantes del autor, una lista de pensadores relacionados, una lista de lecturas de profundización (*further readings*).

Esta forma de presentar a los pensadores tiene muchas ventajas para quien quiera introducirse en el estudio de Relaciones Internacionales. Es posible ingresar desde el interés por un autor en específico. Quien así lo haga podrá ubicar al autor en el contexto de la corriente de pensamiento en la que está inserto. Asimismo podrá conocer otros autores con los cuales está emparentado. También es posible ingresar por un interés específico en una corriente. Para quien lo haga será posible conocer las ideas clave de la corriente y los autores más destacados. En este sentido es destacable que a cada escuela se le dedica un promedio de 45 páginas, con lo cual es posible acceder a un conocimiento básico sobre un universo complejo de pensamiento a través de una lectura ágil.

Otras lecturas son posibles, pero es importante destacar que hay un tipo de lectura que el libro no permite realizar (al menos en forma directa). Este tipo de acceso es aquel que aparece cuando el lector tiene un problema de investigación y necesita saber cuáles son las corrientes que le dedican más atención. Supongamos que nuestro lector imaginario necesita tomar contacto con autores que trabajen la dimensión organizacional de las relaciones internacionales ¿es mejor entrar por el realismo, el liberalismo o la teoría crítica? Pero es claro que un libro no puede clarificar todos los abordajes posibles de la tradición teórica de una disciplina.

### **La presentación de los “pensadores”**

Los autores se han elegido en función de cuatro criterios:

- profundidad (nivel de sofisticación del análisis teórico del autor),

- originalidad (capacidad para impulsar nuevas corrientes de pensamiento en materia internacional),
  - aplicabilidad (nivel de sistematización de las ideas del autor) e
- imaginación (contribución al pensamiento sobre el cambio en materia internacional y capacidad para estimular el pensamiento sobre las transformaciones globales).

Si bien puede ser discutible –como siempre en estos casos- la selección de los pensadores (es decir, el match entre criterio y autor elegido), es muy saludable la articulación de criterios empleados. No es novedoso que un libro de este tipo aplique los 3 primeros criterios (profundidad, originalidad y aplicabilidad). Las tres características referidas son esperables como cualidades de un “pensador clave” en una disciplina. Es llamativa la cuarta característica: la imaginación. ¿Por qué? Porque la imaginación es una cualidad que puede parecer incómoda en una disciplina que aspira a la científicidad ya que -a primera vista- parece ser más importante el rigor que la imaginación (7). Sin embargo, la imaginación es importante en el pensamiento de una disciplina que madura planteándose desafíos nuevos y más abarcativos. En 1959, Charles Wright Mills publicaba *“La imaginación sociológica”*, un clásico instantáneo que ha definido para varias generaciones de científicos sociales el horizonte de promesas contenido en este conjunto de modernas disciplinas. Wright Mills observaba que *“En gran parte, la conciencia que de sí mismo tiene el hombre contemporáneo como de un extraño por lo menos, si no como de un extranjero permanente, descansa sobre la comprensión absorta de la relatividad social y del poder transformador de la historia. La imaginación sociológica es la forma más fértil de esa conciencia de sí mismo”* (8) (1964, 27). La selección realizada por Griffiths y colegas -pensadores cuyas ideas pueden ser consideradas como contribuciones a la comprensión del “poder transformador de la historia”-, vincula el proyecto de *“Fifty Key thinkers...”* con aquel de Wright Mills.

En términos generales, la presentación de los autores elegidos recorre 5 puntos que brindan –en conjunto- una perspectiva “viva” del autor reseñado. Primero, se ubica el aporte más destacado del autor elegido a la corriente en la que está inscripto y a la discusión teórica en Relaciones Internacionales. En segundo lugar, se presenta una breve noticia sobre la biografía personal y académica del autor. En tercer lugar, se presentan las principales ideas en forma sintética y articulada. En cuarto lugar, se presenta la recepción crítica de la obra del autor elegido. Por último, se hace referencia al trabajo actual del autor elegido o de aplicaciones recientes de las ideas del mismo.

### **Para terminar**

*“Fifty key thinkers...”* es un libro que funciona como una terminal de ómnibus. Es la parada necesaria que un estudiante o investigador necesita visitar para dirigirse hacia el destino que mejor se ajuste a sus necesidades de investigación o discusión. El libro no resolverá todos los problemas que un investigador puede tener al momento de tomar contacto con teorías, pero allana el camino, hace que lo difícil sea un poco más accesible y ayuda a descubrir ideas valiosas. Todo ello hace que sea un libro de consulta obligada para estudiantes e investigadores en la disciplina.

Una nota íntima antes de despedirnos. En la edición de 1999, Martin Griffiths escribió en los agradecimientos: “*Finally, my partner Kylie had to endure many late nights listening to the sound of a keyboard in the next room. I thank her for her tolerance and love, and I promise not to work so obsessively on a project like this ever again!*” A la luz de la nueva edición es posible pensar que – al menos en el futuro inmediato- todo aquél que se embarque en proyectos relacionados a sintetizar la producción teórica en Relaciones Internacionales deberá contar con el paciente apoyo de sus seres queridos. El teclado de la computadora seguirá sonando por las noches...es que Relaciones Internacionales es un campo disciplinario fértil, cambiante, desafiante y prometedor. Una nueva frontera en este maravilloso emprendimiento colectivo que son las ciencias sociales

(1) Ruth Sautu et. al. *Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*, Buenos Aires, Clacso, 2005.

(2) Fernando Leal Carretero (coord.). *Cómo se hacen las ciencias sociales: Una antología de ejemplos y preceptos en homenaje a Fernando Pozos Ponce*, Universidad de Guadalajara, 2008.

Fernando Leal Carretero. La hipótesis de trabajo y el trabajo de la hipótesis. En: *Experiencias y reflexiones desde la investigación social*, coordinado por Silvia Ayala Rubio, Universidad de Guadalajara (CUCEA), 2008.

(3) Fernando Leal Carretero. Sobre la disociación entre marco teórico y datos empíricos. En: *Espiral*, XV, (45), Agosto 2009, Guadalajara, pág. 9.

(4) Íbidem, pág. 12.

(5) Martin Griffiths, Steven Roach, M. Scott Solomon. *Fifty key thinkers in International Relations*, Oxon, Routledge, 2009.

(6) Íbidem, pág. vii.

(7) Mi mente se dirige al irónico título de un artículo de Stephen Walt: “Rigor o rigor mortis”. En: *International Security*, 23, (4), Spring 1999, pp. 5–48.

(8) Ch. Wright Mills. *La imaginación sociológica*, México, Fondo de Cultura Económica, 1964, pág. 27.

\*Profesor de Fundamentos de la Investigación Social y Seminario de Investigación.  
Depto de Estudios Internacionales  
FACS – ORT Uruguay.