

//Notas de Análisis//

El conflicto estadounidense- talibán y Samuel Huntington

**Por Sebastián Bidegain.*

De entre los destacados trabajos Samuel P. Huntington (1927-2008), politólogo y académico, nos interesa aquí su teoría sobre el choque cultural y de civilizaciones, la que fuera plasmada primero en un artículo académico en 1993, y luego en su libro de 1996 “*The Clash Of Civilizations?*”.

A principios de los noventa, en medio de la polémica en torno a la pregunta: ¿qué será del mundo tras la Guerra Fría?, Huntington presentó la idea de la bipolaridad a razón de las diferencias culturales. Según este análisis, con el final de la Guerra Fría la política internacional había dado una nueva relevancia a las naciones no occidentales, ya no desde el colonialismo, sino como actores de importancia en la formación de la Historia. Asimismo, el conflicto entre las Naciones-Estado (aún las protagonistas en la escena internacional según el autor) se habría de dar no ya por motivos económicos o ideológicos (como principales, como ha ocurrido en el pasado), sino motivado por diferencias culturales.

El concepto que Huntington dio de civilización refiere a una “unidad cultural” sujeta a diversos cambios histórico-sociales. Un número (variable) de individuos vinculados entre sí por un cúmulo de características que los hermana y diferencia de otros grupos humanos. Entre las principales características están el lenguaje, la historia común, las tradiciones y, muy especialmente, la religión. La forma como cada unidad cultural del planeta entienda su relación con la divinidad, sus diversas formas de orden social, sus códigos y valores morales, el lugar que ocupa cada individuo en la comunidad, son la base de cada civilización y la base de los posibles conflictos con otras entidades. En la búsqueda y mantenimiento de los valores y costumbres de cada civilización se ocultaría el potencial riesgo de conflicto con otra.

Luego de este breve pantallazo a las principales ideas de Huntington cabe preguntarse qué relación tiene su teoría con el conflicto estadounidense-talibán.

Un artículo del columnista del Le Monde Diplomatique, Patrick Porter (1), deja entrever cierta respuesta. Porter asegura que Estados Unidos ha realizado una mala interpretación de su enemigo. Lo que podría llamarse “error de enfoque”, a causa del “pragmatismo talibán”. El hecho de que las fuerzas de Al Qaeda se nutran de las ideas impresas en libros occidentales sobre la guerra, hagan uso de fuerzas de asalto y destrucción occidentales e incluso se hayan adaptado a sus medios de comunicación de última generación, genera desconcierto en las mentes del Pentágono. ¿Cómo puede una cultura entrar en contacto con todo lo mejor de occidente y aún así profesar conductas “medievales”? ¿Dónde ha

quedado el “*Soft Power*” de Joseph Nye?

Conocemos los efectos reales que tuvo el Soft Power durante la Guerra Fría, pero en este nuevo contexto internacional parece que el ideal pragmático talibán y las normas de la Sharia son una poderosa barrera al “*American Way of Life*”.

Es en éste punto donde debemos reflexionar sobre cómo las enraizadas costumbres hacen de la tierra talibán un suelo prácticamente impenetrable.

Los norteamericanos más desorientados en el tema, como el ex oficial de la inteligencia estadounidense, Ralph Peters, aseguran que Estados Unidos se enfrenta a una especie de otro planeta. Como en la mejor de las películas de Spielberg, Peters ha publicado que los talibanes son una “especie” que sólo en apariencia física y en el carácter de mortal tiene conexión con la suya. ¿A qué se enfrentan en realidad? Para dar respuesta a la pregunta, Estados Unidos ha recurrido a la antropología. El plan *Human Terrain System*, del año 2003, pretende recopilar estudios de diversos antropólogos y científicos sociales en un manual con el fin de “quitar el velo de misterio al oriental”.

Si bien la teoría de Huntington es de momento sólo eso, una teoría, no parece descabellado pensar que sea éste un caso en que dos civilizaciones diferentes se han entrelazado a causa de un conflicto. Mientras que los talibanes dicen amar la muerte y mientras que los norteamericanos aman la vida y la coca-cola, nos preguntamos hasta qué punto no es el fanatismo cultural el que guía a las tropas de cada bando.

Es precipitado suponer que a partir de la comprensión de este análisis el mismo Huntington nos diría: “*I told you so*” (se los dije), pero parece probable que su teoría no esté del todo equivocada para este conflicto en particular. El resto de los conflictos hablarán por sí solos.

Lea el artículo completo de Samuel Huntington en:

<http://history.club.fatih.edu.tr/103%20Huntington%20Clash%20of%20Civilizations%20full%20text.htm>

Lea el artículo de Ralph Peters, “*Taliban from outer space*”, en:

http://www.nypost.com/p/news/opinion/opedcolumnists/item_W8gSTXD2hoPt7yZF6wHhFN

(1) “*La sorprendente flexibilidad táctica de los talibanes*” – por Patrick Porter, traducido por Patricia Minarrieta – Suplemento Le Monde Diplomatique de La República de Montevideo, 22 de agosto de 2010.

**Estudiante de la Licenciatura en Estudios Internacionales.*
FACS - ORT

