

//Notas de Análisis//

La Lenta y Sistemática Declinación Americana

**Por Santiago Cortes.*

Introducción

La administración de George W. Bush (20 de enero de 2001-20 de enero de 2009) ha sido incapaz de comprender el alcance del proceso de declinación relativa en la que se encuentra inmerso EE.UU. La dificultad para entender un proceso lento y complejo contribuyó a una sucesión de errores estratégicos en la toma de decisiones. Dos ejemplos relevantes han sido la focalizada guerra en Irak y la imposible de focalizar guerra contra Al Qaeda. En este trabajo, mencionaremos las principales características de estos actores centrales y lo relacionaremos con el mencionado proceso de declinación en marcha.

Los límites del Imperio

En su libro *Colossus*, el historiador escocés Niall Ferguson describe a un país con afanes imperiales, un poder predominante que se afirma como tal con el ocaso de la Segunda Guerra Mundial. La caída del muro de Berlín en 1989 marcó un hito como símbolo del poderío del Imperio. Sin embargo, hechos recientes como la caída de las torres gemelas nos hacen dudar, o por lo menos reflexionar, sobre el alcance de este poder hegemónico ¿Estamos presenciando el fin de una era Imperial? ¿Existen nuevos actores en la escena internacional con más peso político? (1)

Después de la Segunda Guerra Mundial, el 50% de las reservas de oro se encontraban en los bancos de EE.UU. y las potencias que hasta entonces eran líderes en la escena internacional -países europeos como Gran Bretaña y Francia- estaban fuertemente endeudados con la nueva potencia. Posteriormente, dicha deuda se acrecentó con el *European Recovery Program* (Plan Marshall). La Conferencia de *Bretton Woods* en 1944 dio vida a dos grandes agentes de las finanzas (Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional) cuyas sedes se encuentran en Washington DC. Además, re-estableció el sistema de Patrón Oro, que determinaba que la moneda emitida por los países debía respaldarse en ese metal. En 1971 se abandona el Patrón Oro por

decisión del presidente Richard Nixon. Comienza así la era del dólar (2). En la actualidad, el PIB de Estados Unidos asciende a \$14.582 trillones y representa más del 20% del PIB mundial (\$63.049 trillones) (3).

Por otra parte, el fin de la Segunda Guerra mostró que EE.UU. no solo era una potencia hegemónica en el ámbito económico –cuyo más cercano “competidor” era la devastada URSS- sino que también lo era en los ámbitos políticos y, obviamente, militares. Hoy, Estados Unidos es la primera potencia nuclear y mayor potencia militar de la historia de la humanidad, destinando tan solo el 4,7% de su PIB a la Defensa. Sin embargo, esa fuerza se compara a la del resto del mundo unido (4).

A partir del atentado contra las torres gemelas el 11 de setiembre de 2001, la hegemonía de EE.UU. comenzó a cuestionarse severamente. Era impensable que la “policía del mundo” sufriera un atentado en las mismas puertas de su casa. El análisis sobre un mundo unipolar para el corto-mediano plazo, luego de la caída del muro de Berlín y de la posterior implosión del régimen comunista, demostró ser geopolítica y analíticamente limitado (5). Para distintos analistas, EE.UU se enfrenta a un mundo con múltiples y nuevos actores y hasta el momento no ha sabido cómo enfrentarlos en forma eficiente. El Imperio de Ferguson se encuentra con enemigos que no son visibles -como los tradicionales Estados- tales como los terroristas.

Por su parte, en el ámbito político-filosófico es posible marcar que la administración Bush ha fracasado en su aspiración de impulsar la democracia liberal como proyecto universal. China y Rusia son dos ejemplos contundentes que el sostenido crecimiento económico puede darse en un marco institucional donde no se respete la división de poderes clásica. El Profesor y periodista Fareed Zakaria desarrolla el problema de las democracias iliberales en “The rise of iliberal democracy”, donde se argumenta que en la mitad de las democracias del mundo no se respetan los derechos constitucionales y/o derechos humanos (6).

Al Qaeda y la difícil lucha contra un enemigo sin lugar

La organización conocida mundialmente como Al Qaeda tiene sus inicios en la Guerra Fría, más específicamente en la liberación de Afganistán de la ocupación soviética. Cuando en 1989 las fuerzas de la URSS se retiran del país, el líder revolucionario Osama Bin

Laden crea la organización basado en su interpretación de la Yihad, dentro del Corán. La Yihad, o “lucha espiritual” aparece en los textos del Corán llamando a la defensa de la religión islámica frente a los no creyentes. La visión personal del líder es que la posible expansión de la democracia es sinónimo de amenaza a las costumbres islámicas, e interpreta que la mejor defensa puede ser el ataque. Esta interpretación es inculcada a sus miembros y es la que determina el particular modo de accionar del grupo.

La ideología del grupo se basa en la necesidad de unir a los musulmanes y echar a los infieles de las tierras de Alá. Sin embargo, emprender acciones directas contra Occidente no estaba dentro de las posibilidades de Bin Laden, por lo que desde el inicio preparó a los miembros de Al Qaeda para una guerra del terror, buscando infundir pánico a través de actos tales como atacar civiles indefensos. Estas acciones, catalogadas como actos terroristas, son la base de la existencia de grupos extremistas tales como Al Qaeda.

Tras el atentado a las Torres Gemelas, el 11 de setiembre de 2001, EE.UU. lanza un ataque militar a Afganistán con el fin de dispersar a la organización terrorista, allí asentada. Sin embargo, el efecto producido no fue el esperado. El grupo se dispersó en pequeños focos que muchas veces actuaban por su cuenta, no recibiendo órdenes directas del líder del grupo. Al ser pequeños grupos que trabajan en la clandestinidad es difícil localizarlos y se estima que sus actividades se realizan no solo en el mundo árabe, sino que también en muchos países del “Primer Mundo”.

De la misma manera, existen otros tipos de ataque no directos de los cuales se vale Al Qaeda para desprestigiar la imagen de sus enemigos. La propaganda es una de estas herramientas, y la utilizan tanto para difundir sus ideas como para atacar. Por ejemplo, resaltando las muertes de los soldados que participaron en las guerras de Oriente (*"They have dispatched your sons and daughters to die lonely deaths in the burning deserts of Iraq and the unforgiving mountains of Afghanistan."*) como también las víctimas de torturas que el gobierno de Estados Unidos mantenía cautivas en Guantánamo.

Según Luis Alberto Villamarín, autor de “Conexión Al Qaeda: del islamismo radical al terrorismo Nuclear”, como el grupo terrorista se encuentra tan dividido y cada una de sus partes es

auto gestionable, el asesinato de su líder no desmoronaría la estructura del mismo (7).

Podemos concluir que al Qaeda resta de ser un grupo desorganizado y sin líder. El ataque que realiza a su enemigo no es directo, por lo cual la respuesta no puede ser convencional. Por su parte, este tipo de ataques ha resultado mayormente inefectivo, tal como se demostró en la guerra de Afganistán. Algunos autores como Villamarín especulan que formas más eficientes de contra-atacar al terrorismo podrían ser la cooperación internacional para evitar los flujos comerciales ilegales tales como la droga o el tráfico de armas, fuentes de ingreso de los grupos terroristas. A su entender, la eficacia con la que actúan estos grupos está correlacionada con la falta de acción a nivel global, como por ejemplo la ineficacia con que los organismos internacionales (como la ONU) enfrentan y, en alguna medida, entienden el terrorismo. Pero en el corto plazo, para evitar tragedias como los atentados del 11 de setiembre, las democracias liberales de hoy en día se enfrentan a la disyuntiva entre eficacia y resguardo de las libertades individuales. Soluciones “eficientes”, como la tortura de prisioneros, son ilegales además de ser éticamente incorrectas. Por otra parte, las libertades individuales permiten el florecimiento de pequeños focos extremistas en el seno de los países occidentales, aumentando las posibilidades de accionar del terrorismo.

Guerra en Irak: la peor manera de exportar la democracia

En el año 1990 las fuerzas iraquíes invaden a su país vecino, el pequeño emirato petrolero de Kuwait. Este hecho fue el desencadenante de la primera Guerra del Golfo, que se inicia un año después (17 de enero de 1991) con la operación *Tormenta del Desierto*, respaldada por la ONU. 12 años y dos meses después, luego de los sucesivos incumplimientos por parte del régimen de Irak ante las sanciones económicas impuestas por la Asamblea General y frente a una supuesta amenaza de posesión ilegal de armas nucleares, EE.UU. inicia la segunda guerra contra Irak.

Esta invasión constituyó una grave violación al Derecho Internacional.

Las tropas estadounidenses y británicas (principales actores de la coalición) irrumpen en territorio iraquí dando inicio a la segunda Guerra del Golfo. En cuestión de semanas toman la capital y

derrocan el gobierno de Saddam Hussein. Como mencionamos, el gobierno de EE.UU. actúa sin el consentimiento del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas. El argumento estadounidense era el incumplimiento por parte del régimen iraquí de la resolución 687, que imponía la eliminación de toda arma de destrucción masiva en suelo iraquí. Sin embargo, con el propósito de inspeccionar la eliminación de armas de destrucción masiva (entre tantas otras sanciones impuestas por la Asamblea General) ya habían sido creadas las comisiones UNSCOM y posteriormente en 1999, UNMOVIC (Comisión de las Naciones Unidas de Vigilancia, Verificación e Inspección).

Otro de los argumentos expuestos por la administración Bush era el de legítima defensa preventiva, alegando una supuesta relación entre el régimen de Hussein y la organización terrorista Al Qaeda (8). Además, y debido a esta relación, es que el gobierno estadounidense alega la necesidad de restaurar la paz y seguridad de la zona mediante la democratización del país.

El ataque a Irak se inició el 20 de marzo con el lanzamiento de 40 misiles *Tomahawk* sobre la capital iraquí, violando los derechos que estipula la Convención de Ginebra relativa a la protección debida a las personas civiles en tiempo de guerra, que prohíbe la destrucción de bienes muebles e inmuebles a menos que sea absolutamente necesario. De igual manera, se utilizaron bombas prohibidas, las llamadas bombas racimo, las cuales contienen sub-municiones que se esparcen cuando la bomba se encuentra a cierta altura, por lo cual no es posible calcular los daños colaterales.

Por otra parte, las tropas estadounidenses fueron responsables en diversas ocasiones por violaciones a los derechos humanos. Estos delitos no se limitan simplemente a la muerte de civiles debido al fuego cruzado, sino que también incluyen detenciones arbitrarias a personas que no participaban del conflicto, torturas a los prisioneros de guerra mantenidos cautivos en la cárcel de Abu Ghraib o la destrucción de hogares de miles de familias. Esto se ve agravado por la cantidad de civiles heridos por los efectos de las mencionadas bombas racimo. Durante el período de la guerra en Irak se llega al máximo de detenidos en Guantánamo.

Colateralmente, debido a la falta de medicamentos y agua potable como consecuencia de la guerra, hubo una proliferación de enfermedades tales como el cólera y la diarrea (el 72% de la población infantil llegó a padecer diarrea durante el transcurso

de la guerra).

En síntesis, la segunda guerra de Irak (2003- al presente) no ha podido conciliarse con la aplicación de sanciones en contra de un supuesto incumplimiento de las resoluciones de la Asamblea General de Naciones Unidas. Por otra parte, tampoco se puede argumentar la búsqueda de la democratización para salvar al pueblo iraquí de una tiranía, tal como ha sido expresado en su momento por el Chairman (Speaker of the House) de la Cámara de Representantes del Congreso de los EE.UU., Dennis Hastert (quién sostuvo que "...aquí hay un país que ha estado bajo un régimen terrible de un dictador que asesinó, saqueó, hizo cualquier cosa para él mismo, y ahora la gente tiene una oportunidad para construir un gobierno para ellos mismos..."¹), debido a los incontables quebrantamientos de los derechos humanos cometidos en tan solo semanas de guerra.

Aun hoy en día, cuando las últimas tropas estadounidenses abandonan el territorio ocupado siguiendo órdenes del presidente Barack Obama a fines de 2010, las repercusiones de la guerra siguen presentes: inseguridad en las calles debido a atentados terroristas, incontables bienes materiales que no se han podido reconstruir desde la guerra, inestabilidad política y sobre todo un creciente sentimiento antiimperialista y anti americanista que en parte facilita el trabajo de organizaciones terroristas como Al Qaeda.

La victoria militar fue rotunda, pero el éxito de la operación es, al menos, dudoso.

La dificultad de lidiar con Al Qaeda y la incapacidad de llevar a cabo la reconstrucción de Irak son dos ejemplos relevantes de la creciente debilidad de los EE.UU. Obviamente, la aparición de China como actor global en la última década ha terminado de confirmar que la democracia liberal como aspiración universal era solo un sueño superficial de la Administración Bush.

(1) Ferguson, Niall: "Colossus. The Price of America's Empire". Penguin, New York. 2004. Ferguson ha devenido un profesor de Harvard con la capacidad de atraer la atención de millones de personas. Su último libro, "Civilization. The West and the Rest" profundiza sobre las razones que llevaron a Occidente a alcanzar 500 años de preeminencia (1500-2000) y, mas aún, sobre las razones que explican el fin de ese período. Penguin Press. 2011

(2) En un breve y profundo artículo, Carl Menger argumenta la lógica del proceso que da lugar a la aparición de un bien como moneda. Ver, "El origen del dinero". Libertas número 2. Mayo 1985. Buenos Aires.

(3) Google Public Data Explorer: <http://www.google.com/publicdata/directory>

(4) Ídem

(5) En este marco, es posible criticar como reduccionistas tanto las profecías optimistas de Fukuyama como las profecías pesimistas de Huntington. Ver, Francis Fukuyama: "The end of history and the last man". Free Press. 1992. Ver Samuel Huntington: "The Clash of Civilization and the remaking of world order", Simon / Shuster. 2011

(6) Zakaria, Fared: "The Rise of Iliberal Democracy". Foreign Affairs. Noviembre-Diciembre 1997. El libro posterior se llama "The Future of Freedom. The Rise of Iliberal Democracy at Home and Abroad" y fue publicado en 2003 por W.W. Norton. En su tesis doctoral, Zakaria analiza la lógica de la consolidación del Estado americano hacia finales del siglo XIX. El riguroso estudio se llama "De la Riqueza al Poder" y ha sido publicado en español por Gedisa en el año 2000. Por otro parte, el autor ha escrito en 2008 un análisis más superficial sobre la declinación americana, titulado "The Post-American World", publicado por W.W. Norton.

(7) Ver Villamarín, Luis Alberto: "Conexión Al Qaeda: del islamismo radical al terrorismo Nuclear". Nowtilus. 2005

(8) George W. Bush presentó la doctrina del ataque preventivo en un ya clásico discurso en la Academia Militar de West Point. Es posible leer dicho discurso aquí:
<http://www.nytimes.com/2002/06/01/international/02PTEX-WEB.html?pagewanted=all>.

**Estudiante de la Licenciatura en Estudios Internacionales.
FACS - Universidad ORT Uruguay*

Bibliografía

Ferguson, Niall: "Colossus. The Price of America's Empire". Penguin, New York. 2004

Ferguson, Niall: "Civilization. The West and the Rest". Penguin Press. 2011.

Fukuyama, Francis: "The End of History and the Last Man". Free Press. 1992.

Google Public Data Explorer: <http://www.google.com/publicdata/directory>

Huntington, Samuel: "The Clash of Civilization and the Remaking of World Order", Simon / Shuster. 2011.

Menger, Carl: "El Origen del Dinero". Libertas número 2. Mayo 1985. Buenos Aires.

Villamarín, Luis Alberto: "Conexión Al Qaeda: del Islamismo Radical al Terrorismo Nuclear". Nowtilus. 2005

Zakaria, Fared: "The Rise of Iliberal Democracy". Foreign Affairs. Noviembre-Diciembre 1997.

Zakaria, Fared: "The Post-American World". W.W. Norton. 2008.

http://buscon.rae.es/draeI/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=terrorismo

http://news.bbc.co.uk/1/hi/spanish/specials/newsid_3051000/3051163.stm

<http://www.fbi.gov/news/stories/2007/september/cf092807>

http://books.google.es/books?id=hry5iJtogUC&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

<http://abcnews.go.com/GMA/Investigation/story?id=1115448&page=1>

<http://projects.nytimes.com/guantanamo/>